

## تأثیر آموزش رویکرد راه حل مدار کوتاه مدت بر افزایش سطح سازگاری دختران دبیرستانی

فرشته خدابی<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس آموزش ابتدایی و دبیر آموزش و پژوهش

### چکیده

این پژوهش با هدف شناسایی اثر آموزش راه حل مدار کوتاه مدت بر افزایش سطح سازگاری دختران دبیرستانی ناسازگار انجام گرفت، پژوهش از نوع آزمایشی و با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون، با گروه کنترل اجرا شد. گرداوری اطلاعات به وسیله پرسشنامه شخصیتی کالیفرنیا انجام گرفت. جامعه آماری شامل دانش آموزان دختر دبیرستانی در سال تحصیلی ۹۶-۹۷ شهرستان ایلام بود که به روش تصادفی، سه دبیرستان انتخاب شد و نمونه ای شامل ۴۰ نفر از نمرات پایین تر از میانگین انتخاب گردید و به صورت تصادف در دو گروه آزمایش و گواه قرار گرفتند. ابتدا هر دو گروه در پیش آزمون سنجیده شدند، سپس گروه آزمایش طی شش جلسه تحت آموزش گروهی راه حل مدار کوتاه مدت قرار گرفتند و مجدداً در پس آزمون هر دو گروه به سنجش در آمدند. نتایج تفاوت معنادار میان گروه آزمایش و گواه را نشان داد ( $P < 0.05$ ). بر این اساس می‌توان گفت مشاوره گروهی راه حل مدار کوتاه مدت بر افزایش میزان سازگاری دانش آموزان مؤثر بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** آموزش راه حل مدار کوتاه مدت، سازگاری، دختران دبیرستانی.

## ۱. مقدمه

سازگاری به لحاظ روانشناسی، در معنای تطبیق با محیط به منظور رفع نیازهای فردی است. درواقع هر انسانی آگاهانه یا ناآگاهانه می‌کوشد تا نیازهای متنوع و گاه متعارض خود را در محیط زندگی خود برآورده کند (موسی، ۱۳۹۰). بر این اساس سازگاری اجتماعی نیز به معنی تلاش فرد برای وفق دادن خود با محیط اجتماعی و یا تغییر محیط اطراف به نفع ارضی نیازها و انگیش‌های خود است (کمپل، ۲۰۰۹؛ ابراهیمی، کریمی، برازنه چقائی و بگیان کوله مرز، ۱۳۹۴). سازگاری با محیط و به طور مشخص سازگاری اجتماعی مهارتی آموختنی است و به نسبت زیادی تحت تاثیر وضعیت تعادلی میان شخصیت و توانایی های فرد از یک سو و آموزه‌های فرهنگی و انتظارات ناشی از آن از سوی دیگر می‌باشد. از این حیث می‌توان امیدوار بود که افراد با آموزش و کسب مهارت‌های لازم، میان تمایلات خود و الزامات اجتماعی تعادل برقرار ساخته، از بحران‌ها گذر نموده و در نهایت به یک سازگاری اجتماعی معقول دست یابند (سالیوان ۱۹۷۵؛ به نقل از استاینبرگ، ۱۹۹۲).

تغییرات دوران بلوغ و پرسش‌ها و چالش‌های مربوط به هویت یابی، همراه با نیاز به کسب استقلال از وابستگی‌ها دوران کودکی، موجب می‌شود اغلب نوجوانان در این دوره، وضعیت آرام و با ثباتی نداشته باشند و تنش‌ها و ناسازگاری‌های اجتماعی گوناگونی را تجربه کنند (بیبانگرد، ۲۰۰۱).

ثورپ، کلارک و تیگز<sup>۱</sup> (۱۹۵۳) در تعریف سازگاری شش بعد اساسی؛ چگونگی انجام وظایف اجتماعی و قانونی، وجود رفتارهای سازشی مؤثر در ارتباطات، نداشتن رفتارهای ضداجتماعی، داشتن روابط مطلوب خانوادگی، ایجاد روابط مطلوب با معلمان و همسالان، توانایی ایجاد ارتباط در فضای آموزشی و تربیتی مدرسه و کلیه ارتباطات فرد با افراد و محیط پیرامون را موردنوجه قرارداده‌اند. آنگونه که از ابعاد سازگاری پیداست دوره نوجوانی دوره‌ای بسیار مهم و حساس می‌باشد و در صورتی که نوجوانان سازگاری اجتماعی سطح پایینی داشته باشند با مشکلات عدیده‌ای در مدرسه و فضای بیرون از مدرسه مواجه می‌گردند. جهت افزایش سازگاری دانش‌آموزان می‌بایست شیوه‌ای را انتخاب نمود که به شکل یاری دهنده‌ای به منابع درونی دانش آموزان تکیه نموده، مبتنی بر اعتماد مشاور به مراجعان باشد و همچنین محدود بودن زمان حضور وقت جلسات مشاوره‌ای را پوشش دهد. ازین رو آموزش راه حل مدار که شکلی از مشاوره‌ی مختصر است و بر منابع مراجعان تکیه می‌زند، به کار بسته شد. آموزش راه حل مدار درای یک چهارچوب ساختارمند و به خوبی طرح ریزی شده است که در جهت تصمیم‌گیری عمل می‌کند (برگ و میلر، ۱۹۹۲).

دست‌باز، یونسی، مرادی و ابراهیمی (۱۳۹۳) نشان دادند که به کارگیری مشاوره گروهی راه حل محور میزان سازگاری کلی، عملکرد اجتماعی، عملکرد آموزشی و خودکار آمدی را بهبود می‌بخشد. در پژوهشی که باهدف بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر انگیزه‌ی پیشرفت، خود احترامی و سازگاری اجتماعی توسط سپاه منصور (۱۳۸۶) اجرا گردید مشاهده شد که آموزش مهارت‌های زندگی، در ارتقای میزان انگیزه‌ی پیشرفت، خود احترامی و سازگاری دانشجویان مؤثر است.

شاهی و اوچی نژاد (۱۳۹۳) در پژوهشی «اثربخشی آموزش به شیوه‌ی رویکرد راه حل محور برافزايش میزان سازگاری اجتماعی و حل بحران هویت نوجوانان دختر» را مورد مطالعه قرار دادند. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که آموزش به شیوه‌ی رویکرد راه حل محور بر سازگاری اجتماعی و بحران هویت نوجوانان دختر اثر مثبت و معنادار داشته است.

همچنین پژوهش صفرپور، فرج بخش، شفیع آبادی و پاشا (۲۰۱۱) نیز نشان داد که مشاوره‌ی گروهی راه حل محور تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر افزایش سازگاری اجتماعی نوجوانان یتیم داشته است. لازم به ذکر است در رابطه با مشاوره راه حل محور و ارتباط آن با سازگاری اجتماعی، پژوهش‌های زیادی انجام نگرفته است.

<sup>۱</sup> Thorpe, L, P. Clark, W. W.&Tiegs, E. W

در تحقیقی که محمود موسوی (۱۳۹۰) در شهرستان فردیون شهر انجام داد، به این نتیجه رسید که بین عوامل خانوادگی و سازگاری اجتماعی فرزندان در مدرسه رابطه معناداری وجود دارد، یعنی چگونگی روابط در سازگاری اجتماعی فرزندان آنان در مدرسه مؤثر است.

از مهم ترین نتایجی که زمانی (۱۳۸۶) در تحقیقی پیرامون "بررسی رابطه سلامت روان و سازگاری اجتماعی نوجوانان با توجه به نوع محل سکونت" به دست آورد این بود که؛ میان سلامت روان و سازگاری اجتماعی نوجوانان بر اساس سطوح درآمد خانواده و محل سکونت تفاوتی وجود ندارد و میان سلامت روان و سازگاری اجتماعی نوجوانان بر اساس سابقه ابتلاء به بیماری روانی و محل سکونت تفاوتی مشاهده نمی شود.

نلسون و توماس (۲۰۰۷)، بیان می کنند که برای افزایش سازگاری و خودکارآمدی نوجوانان رویکردهای درمانی کارآمدی وجود دارد که در میان آنها رویکرد درمانی راه حل محور به دلیل کوتاه‌مدت بودن، تأکید بر منابع و توانایی‌های موجود و صحبت کردن به زبان راه حل‌ها، می‌تواند ظرفیت بالقوه‌ی خوبی برای ارتقای سازگاری به‌ویژه در نوجوانان داشته باشد.

## ۲. روش

روش پژوهش، نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با یک گروه آزمایش و یک گروه کنترل می باشد. جامعه، نمونه و روش نمونه گیری: جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش‌آموزان دختر دبیرستانی مشغول به تحصیل شهرستان ایلام در سال تحصیلی ۹۶-۹۷ بود که از میان آنها به روش نمونه گیری تصادفی سه دبیرستان برگزیده شده و سپس از میان دانش‌آموزان پایه‌های اول تا سوم ۴۰ نفر از دانش‌آموزانی که در پرسشنامه شخصیتی کالیفرنیا ناسازگار تشخیص داده شدند، در دو گروه ۲۰ نفره (آزمایش و کنترل) به صورت تصادفی جایگزین شدند. جهت گردآوری اطلاعات از ابزار زیر استفاده گردید:

**آزمون شخصیتی کالیفرنیا:** آزمون دارای ۵ سطح سنی پیش‌دبستانی، دبستانی، راهنمایی، دبیرستانی و بزرگسالی است که سطح دبیرستانی آن در این پژوهش مورداستفاده قرار گرفت. این آزمون دارای دو آزمون عمده سازگاری خویشتن و سازگاری اجتماعی است. هر آزمون دارای شش مقیاس است و سطح دبیرستانی آن در هر مقیاس ۱۵ سؤال دارد که با احتساب ۱۲ مقیاس تعداد کل سوالات آن ۱۸۰ سؤال است. در این پژوهش تنها بخش آزمون سازگاری اجتماعی مورداستفاده قرار گرفت که این بخش از آزمون خود دارای شش بعد است:

قالب‌های اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی، گرایش ضداجتماعی، روابط خانوادگی، روابط آموزشی و روابط اجتماعی شیوه اجرا: ابتدا ۴۰ نفر از دانش‌آموزان که پایین ترین نمرت را کسب کرده بودند به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین گردیدند. گروه آزمایش طی دوره هفت جلسه‌ای در هر هفته مطابق با الگوی مشاوره‌ی گروهی راه حل محور تحت آموزش درآمدند، اما گروه کنترل در این جلسات شرکت نکردند. پس از پایان جلسات مشاوره گروهی، پس آزمون برای هر دو گروه اجرا شد و در پایان نتایج دو گروه مقایسه شدند، جلسات به شرح زیر بود.

جدول ۱. جلسات و مباحث آموزش گروهی راه حل مدار کوتاه مدت

## جلسه اول

آشنایی مشاور با دانش‌آموزان و همچنین آشنایی دانش‌آموزان با یکدیگر، ایجاد انگیزه برای دانش‌آموزان، توضیح درمورد قوانین گروه، جلسه‌های گروه و اهداف مشاوره.

## جلسه دوم

کمک به دانش آموزان تا بتوانند هدف‌های خود را به صورت مثبت، معین، ملموس و قابل اندازه‌گیری فرمول‌بندی کنند، بررسی پذیرش فعالانه مسئولیت در یک رابطه و همچنین، بازخورد در مورد هدف‌های مشاوره.

## جلسه سوم

کمک به دانش آموزان جهت تغییر تفکرشان در مورد مشکلات مربوط به سازگاری به شیوه‌ی مفیدتر و همچنین کمک به آن‌ها تا به توانایی‌ها و نقاط قوت خود پی ببرند.

## جلسه چهارم

حرف زدن درباره‌ی کارها، حرف زدن در مورد آینده و قرار دادن علت‌ها در مقابل استثناهای این عمل موجب می‌شود در دانش آموزان امید ایجاد شود. همچنین آماده کردن دانش آموزان برای آنچه در گروه یادگیری شده است به محیط بیرون از دیگر اهداف این جلسه می‌باشد.

## جلسه پنجم

حرف زدن درباره‌ی کارها، حرف زدن در مورد آینده و قرار دادن علت‌ها در مقابل استثناهای این عمل موجب می‌شود در دانش آموزان امید ایجاد شود. همچنین آماده کردن دانش آموزان برای آنچه در گروه یادگیری شده است به محیط بیرون از دیگر اهداف این جلسه می‌باشد.

## جلسه ششم

تأکید بر پرسش رؤیایی (معجزه‌آسا) زیرا موجب می‌شود الگوهای رفتاری نادرست دانش آموزان بر هم زده شود. همچنین از دانش آموزان خواسته می‌شود تا نوع جدیدی از تفکر و عمل را در پی گیرند آینده‌ای را تجسم کنند که در آن مشکلات، ناراحتی‌ها و آشفتگی‌های کنونی دیگر وجود ندارند.

## نتایج

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌های پژوهش از تحلیل کوواریانس و آزمون  $t$  مستقل استفاده گردید

جدول ۲. یافته های تحلیل توصیفی داده ها در مقیاس های سازگاری اجتماعی

آماره t	آماره f	میانگین	زمان	گروه	بعد
آزمایش اجتماعی	۰,۱۵۹	۴۰,۹۵	قبل از مداخله	آزمایش	قالب های
					بعد از مداخله
کنترل	۳,۹۳۳	۱۳,۲۱	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش اجتماعی
					پس از مداخله
آزمایش اجتماعی	۰,۳۲۵	۶,۳۳	قبل از مداخله	آزمایش	مهارت های
					پس از مداخله
کنترل	۱,۸۵	۵,۴۵	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش ضد اجتماعی
					پس از مداخله
آزمایش ضد اجتماعی	۰,۴۱۵	۱۲,۳۵	قبل از مداخله	آزمایش	گرایش های
					پس از مداخله
کنترل	۲,۰۸۹	۷,۲۱	قبل از مداخله	آزمایش	روابط خانوادگی
					پس از مداخله
آزمایش روابط آموزشی	۰,۰۷۸	۶,۱۱	قبل از مداخله	آزمایش	روابط آموزشی
					پس از مداخله
کنترل	۲,۴۵	۲,۸۶	قبل از مداخله	آزمایش	روابط اجتماعی
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۰۸۹	۵,۵۵	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۰۹۸	۵,۸۲	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۱,۸۹	۵,۵۵	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۱۲۹	۶,۳۹	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۳۵۴	۷,۰۱	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۱۷۸	۵,۸۹	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۰۷۸	۳,۰۵	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۱۷۸	۴,۰۳	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله
آزمایش کنترل	۰,۱۹۶	۶,۷۵	قبل از مداخله	آزمایش	آزمایش
					پس از مداخله

با توجه به جدول ۲ به این نتیجه می رسیم که بین میانگین نمرات تمام مقیاس های سازگاری اجتماعی در دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت معنا دری وجود ندارد یعنی دو گروه از نظر مقیاس های سازگاری اجتماعی پیش از اجرای آموزش گروهی راه حل مدار با یکدیگر همگون هستند.

### ۳. بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش در فرضیه اول، نشانگر آن است که سازگاری اجتماعی گروه آزمایش در خرده مقیاس قالب‌های اجتماعی نسبت به قبل از دریافت آموزش گروهی به طور معناداری افزایش یافته است.

لذا دانش‌آموزانی که در آموزش گروهی راه حل مدار شرکت کرده‌اند قالب‌های اجتماعی مناسب‌تری از جمله، عدم مسخره کردن

دیگران، مؤدب بودن و به قانون و دیگران احترام گذاشتن به عقاید دیگران را در خود ایجاد کرده‌اند.

با توجه به آزمون فرضیه دوم به این نتیجه می‌رسیم که آموزش گروهی راه حل مدار موجب افزایش سازگاری اجتماعی در خرده مقیاس مهارت‌های اجتماعی در گروه آزمایش شده است ولی در گروه کنترل تغییری ایجاد نشده است. لذا دانش‌آموزانی

که در آموزش گروهی راه حل مدار شرکت کرده‌اند مهارت‌های اجتماعی‌شان از جمله گرم کردن میهمانی‌ها و لذت بردن از افراد

تازه آشنا و گرفتن دوست جدید افزایش یافته است.

نتایج آزمون فرضیه سوم بیانگر آن است که آموزش گروهی راه حل مدار موجب افزایش سازگاری اجتماعی در خرده مقیاس گرایش‌های ضداداجتماعی در گروه آزمایش و کنترل شده است. بنابر این فرضیه مبنی بر «آموزش گروهی راه حل مدار موجب افزایش سازگاری اجتماعی در خرده مقیاس گرایش‌های ضداداجتماعی در دانش‌آموزان دبیرستانی می‌شود» رد می‌گردد. لذا چه

دانش‌آموزانی که در این دوره مشاوره گروهی راه حل محور شرکت کرده‌اند و چه شرکت نکرده‌اند از لحاظ گرایش‌های ضداداجتماعی پیشرفت داشته و برای رفتار خود توجیه دارند.

آزمون فرضیه چهارم نشانگر این است که آموزش گروهی راه حل مدار موجب افزایش سازگاری اجتماعی در خرده مقیاس روابط خانوادگی در گروه آزمایش شده است ولی در گروه کنترل تغییری ایجاد نشده است. لذا دانش‌آموزانی که آموزش گروهی راه حل مدار شرکت کرده‌اند از لحاظ روابط خانوادگی از جمله لذت بردن از مصاحبت در خانواده، تشکر کردن از اعضاء خانواده،

خوش رو بودن در خانواده پیشرفت کرده‌اند.

با توجه به آزمون فرضیه پنجم به این نتیجه می‌رسیم که آموزش گروهی راه حل مدار موجب کاهش سازگاری اجتماعی در خرده مقیاس روابط آموزشی در گروه کنترل شده است ولی در گروه آزمایش تغییری ایجاد نشده است. بنابر این دانش‌آموزانی که در آموزش گروهی راه حل مدار شرکت نکرده‌اند روابط آموزشی از جمله ارتباط با دوستان مدرسه، ارتباط مناسب با معلمان،

شرکت در بازی‌های گروهی در مدرسه کاهش یافته است.

با توجه به آزمون فرضیه ششم به این نتیجه می‌رسیم که آموزش گروهی راه حل مدار موجب افزایش سازگاری اجتماعی در خرده مقیاس روابط اجتماعی در گروه آزمایش شده است ولی در گروه کنترل تغییری ایجاد نشده است. لذا دانش‌آموزانی که

آموزش گروهی راه حل مدار شرکت کرده‌اند از لحاظ روابط اجتماعی ارتباط با همسایگان و طبقات مختلف جامعه ارتباط مناسب‌تری بهتری دارند.

### منابع و مراجع

بیانگرد، اسماعیل (۱۳۸۰). روانشناسی نوجوانان. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

- دست‌باز، انور، یونسی، سید جلال؛ مرادی، امید؛ ابراهیمی، محمد (۱۳۹۳). اثربخشی مشاوره گروهی راه حل محور بر سازگاری و خود کارآمدی دانش‌آموزان پسر سال اول دبیرستان شهریار. مجله دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی سال پانزدهم، ۱، ۹۰-۹۸.

- سپاه منصور، محمد (۱۳۸۶). بررسی آموزش مهارت‌های زندگی بر انگیزه‌ی پیشرفت، خود احترامی و سازگاری اجتماعی. مجله اندیشه و رفتار، ۲، (۶)، ۸۵-۹۳.

- شاهی، زهرا؛ اوجی نژاد، احمد رضا (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش به شیوه‌ی راه حل محور بر افزایش میزان سازگاری اجتماعی و حل بحران هویت نوجوانان دختر. فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی زن و جامعه، سال پنجم، شماره یکم، ۴۰-۲۱.

- موسوی، محمود (۱۳۹۰). «بررسی نقش عوامل آموزشگاهی بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان متوسطه شهرستان فریدون شهر». *جامعه شناسی کاربردی*، سال ۲۴ شماره ۴۱.

Berg, I. K, & Miller, S. D. (۱۹۹۲). Working with Asian American clients: One person at a time. *Families in society: The Journal of Contemporary Human services*, ۷۳, ۳۵۶-۳۶۳.

Steinberg, L. (۱۹۹۲). Authoritative Parenting and adolescent adjustment across varied ecological Niches. Based in Part on a paper present at Biannual meeting of the S. Washington, D.C. Press.

Nelson, T.S., & Thomas, F.N., (۲۰۰۷). *Handbook of solution-focused brief therapy: Clinical applications*. Binghamton, New York: Haworth Press.

Saffarpour S., Farah Bakhsh K., Shafi abadi A. & Pashasharifi, H. (۲۰۱۱). The effectiveness of solution-focused brief therapy on increasing social adjustment of female students residing in Tehran University dormitories. *International Journal of Psychology and Counseling* Vol. ۳(۲). ۲۴-۲۸.

Mayer J.D.( ۲۰۰۷) . Afield Guide to Emotional Intelligence . philadelphia . ۲۴.۶۵-۷۸.

Thorpe, L, P. Clark, W. W.&Tiegs, E. W. (۱۹۵۲). *California Test Of Personality*. New York: McGraw-Hil