

## واکاوی پدیدارشناسانه چالش‌ها و مزایای شبکه اجتماعی علمی از منظر توجه به یادگیری جمعی ( مورد مطالعه گروه انجمن مطالعات برنامه درسی )

ندا باقری مهیاری<sup>۱</sup> ، محمد اکبری بورنگ<sup>۲</sup> ، محمدعلی رستمی‌نژاد<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکترای برنامه‌ریزی درسی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه بیرجند

<sup>۲</sup> استادیار برنامه‌ریزی درسی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه بیرجند

<sup>۳</sup> استادیار برنامه‌ریزی درسی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه بیرجند

### چکیده

هدف مقاله حاضر بررسی چالش‌ها و مزایای شبکه اجتماعی از منظر توجه به یادگیری جمعی بود. بدین منظور گروه انجمن مطالعات برنامه درسی به عنوان جامعه و اعضای فعال مشارکت کننده در آن به عنوان نمونه در نظر گرفته شدند و از آنها با استفاده از مصاحبه باز و ساختار نیافته به عمل آمد. نتایج تحقیق فوق حاکی آن بود که عمدۀ چالش‌های موجود در این شبکه اجتماعی عبارتند از: یادگیری سطحی، فشارهای ناشی از نظام رسمی، بازده یا گیری کم، عدم وجود سازماندهی. مزایا این شبکه اجتماعی عبارت بود از: افزایش یادگیری تصادفی، افزایش تعامل بین دانشجویان، افزایش تعامل با اساتید، افزایش رشد حرفه‌ای.

**واژه‌های کلیدی:** شبکه‌های اجتماعی، یادگیری جمعی، آموزش الکترونیک

## ۱. مقدمه

امروزه استفاده از رایانه، زندگی بشر را در تمامی وجوه دگرگون ساخته است. مطالعات انجام شده در ارتباط با برنامه های توسعه ی اغلب کشورها، نشان دهنده محوری بودن نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در اینگونه برنامه هاست. فناوری اطلاعات و ارتباطات را می توان به عنوان ابزاری نیرومند و قوی برای ارتقای کیفیت و کارآیی آموزش مورد استفاده قرار داد، به گونه ای که شیوه های سنتی آموزش را دستخوش تغییر قرار دهد و دیگر نیازی به حضور فیزیکی در کلاس های درس نباشد. یکی از ابعاد مهم برخاسته از فناوری اطلاعات و ارتباطات، آموزش الکترونیک است. آموزش الکترونیک به مجموعه فعالیت های آموزشی گفته می شود که با استفاده از ابزارهای الکترونیکی اعم از صوتی، تصویری، رایانه ای، شبکه ای و مجازی و... صورت می گیرد (کیا، ۱۳۸۸). آموزش الکترونیک از پتانسیل بالایی برای یادگیری جمعی برخوردار است. یادگیری جمعی اصطلاحی است که معنولا در بافت هایی که یادگیری به صورت مشترک رخ می دهد مورد استفاده قرار می گیرد (آننه، ۲۰۱۰). تفاوت بین یادگیری جمعی و یادگیری مشارکتی هنوز مبهم است اما مطابق با گفته های اولسون و گرنبرگ (۲۰۱۶) می توان گفت که در یادگیری مشارکتی گروهی از افراد وجود دارند که تلاش می کنند چیزی را با یکدیگر یاد بگیرند بدون اینکه به بافت اجتماعی یادگیری توجهی داشته باشند اما در یادگیری جمعی تلاش برای رسیدن به درک واحد از اهمیت زیادی برخوردار است. بنابراین مساله مهم در یادگیری جمعی هم افزایی و رسیدن به درک واحد و جدیدی در یک بافت اجتماعی است. یادگیری جمعی طیف گسترده ای از یادگیری را تحت پوشش قرار می دهد که از جمله آن ها می توان به یادگیری بین تیم ها، سازمان ها و انجمن ها اشاره کرد. هسته اصلی یادگیری جمعی را کار گروهی و بحث و به اشتراک گذاری ایده ها تشکیل می دهد (T.N. GaravanA, McCarthy, ۲۰۰۳). در یادگیری جمعی شرایطی برای افراد مهیا می شود تا با یکدیگر و اساتید خود ارتباط برقرار کنند (کیا، ۱۳۸۸). یادگیری جمعی نوعی یادگیری نهفته در تعاملات اجتماعی است. در واقع می توان گفت یادگیری جمعی حرکت از یادگیری معلم محور و سخنران محور به سمت یادگیری جمع محور است. در یادگیری جمعی<sup>۱</sup> نقش معلم یا مری از بین نمی رود اما معلم نیز با فراغیران به یادگیری می پردازد (B.L. Smith, J.T.McGrigor, ۱۹۹۲). یادگیری گفت که یادگیری جمعی ایده کار گروهی و تیمی بین فراغیران را افزایش می دهد (Slavin, ۱۹۹۱) (السون، ۲۰۰۸) یادگیری جمعی را به عنوان فرایندی اجتماعی تعریف می کند که افراد در آن نحوه تفکر خود درباره امور مختلف را تغییر می دهند. یادگیری جمعی را می توان نوعی یادگیری مشترک تلقی کرد که تمامی یادگیری های صورت گرفته در آن در قالب فعالیت های اجتماعی رخ می دهد (Bruffee, ۱۹۹۳ Dillenbourg, ۱۹۹۹). در هر حال یادگیری جمعی امری است که انجام آن با ابزارهای مختلف آنلاین مقدور است. در این بین شبکه های اجتماعی<sup>۲</sup> به ابزاری مهم در این زمینه مبدل شده اند. فراغیران هر روزه ساعت ها برای استفاده از شبکه های اجتماعی صرف می کنند. بنابراین دانشمندان در حوزه آموزشی تلاش می کنند تا نقش شبکه های اجتماعی در یادگیری را تبیین کنند (خانی و منفرد، ۱۴۰۲). با توجه به مطالب فوق می توان مولفه ها و عناصر یادگیری جمعی را در قالب جدول زیر خلاصه نمود:

مؤلفه	سال	محقق
درک واحد	۲۰۱۰	آننه
هم افزایی	۲۰۱۶	اولسون و گرنبرگ
کار گروهی	۱۹۹۱ و ۲۰۰۳	مک کارتی و سالوین
ارتباط دو و چندجانبه	۱۳۸۸	کیا
جمع محوری در برابر فرد محوری	۱۹۹۲	اسمیت و گرگور
فعالیت اجتماعی	۱۹۹۹ و ۱۹۹۳	بروف و ولینبرگ

<sup>۱</sup>. Collective Learning<sup>۲</sup>. Social Networks

برای بررسی تاثیر شبکه های اجتماعی مجازی به طور خلاصه به برخی پژوهشها<sup>۱</sup>ی که موضوعی مرتبط دارند اشاره می گردد: مالکی (۱۳۸۹) در پایان نامه خود تاثیر الگوهای طراحی آموزشی گانیه و پنج مطالعه ای با اینی در آموزش مبتنی بر شبکه یادگیری، یادداشت و انگیزش دانشجویان را مورد بررسی قرار داده بود که نتایج نشان داد که میزان یادگیری، انگیزش پیشرفت تحصیلی و یادداشت دانشجویان که با الگوی طراحی با اینی آموزش دیده اند به طور معناداری بیش از دانشجویانی است که با الگوی طراحی آموزشی گانیه آموزش دیده اند. جوادی نیا و همکاران (۱۳۹۰) نیز مطالعه ای را بهدف بررسی تاثیر استفاده از شبکه های مجازی بر عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بیرون انجام داده اند. نتایج این تحقیق نشان داد که دانشجویان با معدل بالا و عملکرد تحصیلی پایین تر نسبت به دانشجویان با عملکرد و معدل بالاتر بیشتر از شبکه های اجتماعی استفاده می کنند. خانی و منفرد (۱۳۹۱) تحقیقی با عنوان استفاده از شبکه های اجتماعی در یادگیری زبان در ایران انجام داده اند که نتایج تحقیق آنها نشان داده که فراغیران کاربران فعلی در شبکه های اجتماعی هستند و اعتقاد دارند شبکه های اجتماعی محیط مناسبی برای یادگیری و تمرین انگلیسی است. همچنین معلمان در ایران تشخیص دادند که شبکه های اجتماعی به عنوان ابزاری مفید می تواند به دانش آموزان در یادگیری زبان کمک کند. فریدمن و فریدمن (۲۰۱۱) پژوهشی با عنوان استفاده از فناوری های رسانه اجتماعی<sup>۲</sup> در افزایش یادگیری برخط داشته اند. آنها دریافتند که امروزه ۳۰ درصد از دانش آموزان کالج حداقل یک کلاس برخط داشته اند و همچنین فناوری های رسانه ای اجتماعی شامل تنوع وسیعی از فناوری های مبتنی بر وب مانند وبلگ ها، ویکی ها، شبکه های اجتماعی بر خط و فضاهای مجازی<sup>۳</sup> است.

مازنان (۲۰۱۱) تحقیقی تحت عنوان تفاوت های جنسیتی در استفاده از شبکه های اجتماعی را انجام داده است. هدف او از این تحقیق مشخص کردن اهداف شخصی استفاده از شبکه های اجتماعی با تمرکز بر تفاوت های ممکن در بین زنان و مردان بوده است. تحلیل نتایج این تحقیق نشان داد که اهداف استفاده می تواند به چهار بخش طبقه بندی شود: برقراری ارتباط، ایجاد روابط جدید، استفاده برای اهداف آکادمیک و پیگیری دستور کار مشخص. تفاوت معناداری در بین جنسیت در همه اهداف ذکر شده یافت شده است. در حالی که تفاوتی در ایجاد مخاطبان جدید به نفع مردان است، تفاوت ها در سه هدف دیگر کاربران به نفع زنان است. ولتسیانوس و ناوارتہ (۲۰۱۲) در پژوهش خود به موضوع شبکه های اجتماعی به عنوان محیط های رسمی یادگیری: تجربیات و فعالیت های یادگیرنده پرداختند. آنها بر این اعتقاد هستند که از وقتی که پتانسیل سایت های شبکه های اجتماعی برای کمک کردن به آموزش توسط محققان بر جسته شده است، شواهد تجربی بر استفاده از آن سایت هایی که برای یادگیری رسمی هستند اندک است. نتایج این تحقیق نشان داد که یادگیرنگان در مدیریت حجم وسیعی از اطلاعات قابل دسترس برای آنها و طراحی استراتژی ها و راه حل ها برای مدیریت زمان و همکاری شان نیاز به حمایت دارند. جنی وانگ (۲۰۱۳) در پژوهش خود تحت عنوان آنچه اساتید آموزش عالی نیاز دارند که در مورد دانشجویان امروزی بدانند: شبکه های اجتماعی برخط به طور خاص بر روی معروف ترین سایت رسانه ای اجتماعی یعنی فیسبوک تمرکز کرده و به بررسی ویژگی های تعامل یادگیری فراغیران مرتبط با فیسبوک پرداخته است. این محقق نتیجه گیری کرده است که استفاده از فیسبوک در آموزش فراغیران در دستیابی به سطوح بهتر، تعامل بالاتر و رضایتمندی قوی تر به تجربه یادگیری در دانشگاه کمک می کند. بنابراین او استفاده از فیسبوک به عنوان وسیله ارتباط و تعامل آموزشی به منظور توانمندسازی استعداد فکری برای به عهده گرفتن نقش فعال تر و مشارکت جو تر در تدریس و یادگیری را پیشنهاد کرده است.

### سؤال تحقیق

تجربه زیسته دانشجویان برنامه ریزی درسی فعال در گروه تلگرامی انجمن مطالعات برنامه درسی نسبت به چالش ها و مزایای یادگیری جمعی چیست؟

<sup>۱</sup>. Social Media

<sup>۲</sup>. Virtual Environment

## روش

پژوهش حاضر از نوع پدیدارشناسی توصیفی بود. هدف اصلی روش پدیدارشناسی یک توصیف جامع از پدیده تجربه شده برای دستیابی به ساختار ذاتی آن پدیده است.

### جامعه و نمونه تحقیق

جامعه آماری پژوهش حاضر را تمامی اعضای گروه تلگرامی انجمن مطالعات برنامه درسی تشکیل می‌داد که به صورت هدفمند با تعدادی از اعضاء که مشارکت فعالی در گروه دارند به عنوان نمونه مصاحبه به عمل آمد. فلذ روش نمونه گیری در این پژوهش، نمونه گیری هدفمند بود که در مطالعات پدیدارشناسی بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد و تا زمان اشتعال اطلاعات ادامه داشت.

### روش جمع آوری اطلاعات

در پژوهش حاضر جهت گرد آوری اطلاعات از ابزار مصاحبه‌ی باز و ساختار نیافته با دانشجویان برنامه ریزی درسی عضو گروه انجمن مطالعات برنامه درسی استفاده شد. بدیهی است استفاده از استناد و مدارک موجود در رابطه با موضوع تحقیق نیز مورد استفاده قرار گرفته است.

### روش تجزیه و تحلیل

در پژوهش حاضر برای تحلیل داده‌ها از روش کلایزی استفاده شد. در روش کلایزی هفت گام تا رسیدن به هدف طی می‌شود:

در مرحله اول کلایزی، در پایان هر مصاحبه و ثبت یادداشت برداری‌های میدانی، ابتدا بیانات ضبط شده مشارکت کنندگان مکررا گوش داده می‌شود و اظهارت‌شان، کلمه به کلمه روی کاغذ نوشته می‌شود و مصاحبه نوشته می‌شود و جهت درک احساس و تجارب شرکت کنندگان چندبار مطالعه می‌شود.

در مرحله دوم، پس از مطالعه همه توصیف‌های شرکت کنندگان، زیر اطلاعات با معنی، بیانات مرتبط با پدیده مورد بحث، خط کشیده می‌شود و به این طریق جملات مهم مشخص می‌شوند.

مرحله سوم که استخراج مفاهیم فرموله است، بعد از مشخص کردن عبارات مهم هر مصاحبه، سعی می‌شود تا از هر عبارت یک مفهوم که بیانگر معنی و قسمت اساسی تفکر فرد بوده است استخراج شود. البته پس از کسب این مفاهیم تدوین شده، سعی می‌شود تا مرتبط بودن معنی تدوین شده، با جملات اصلی و اولیه مورد بررسی قرار گیرد و از صحت ارتباط بین آنها اطمینان حاصل شود.

بعد از استخراج کدها، مطابق مرحله چهارم کلایزی، پژوهشگر مفاهیم تدوین شده را به دقت مطالعه می‌کند و بر اساس تشابه مفاهیم آنها را دسته بندی می‌نماید. بدین روش دسته‌های موضوعی از مفاهیم تدوین شده تشکیل می‌شود.

در مرحله پنجم، نتایج برای توصیف جامع از پدیده تحت مطالعه به هم پیوند می‌یابد و دسته‌های کلی تری را به وجود می‌آورند.

در مرحله ششم توصیف جامعی از پدیده تحت مطالعه ارائه می‌شود.

### نتایج

سوال تحقیق: تجربه زیسته دانشجویان برنامه ریزی درسی فعال در گروه تلگرامی انجمن مطالعات برنامه درسی نسبت به چالش‌ها و مزایی یادگیری جمعی چیست؟

تحلیل داده‌های حاصل از پژوهش حاضر را می‌توان در دو بخش مزايا و چالش‌های به صورت زیر ارائه داد:

#### ۱. مزايا

یکی از مزايايی که اکثر مصاحبه کنندگان به آن اشاره داشتند مربوط به یادگیری تصافی، افزایش تعامل بین دانشجویان و محتواي ارائه شده بود. بسیاری از افراد مشارکت کننده به صورت مرتب بر این نکته تاکید داشتند که فضای مجازی منجر به

افزایش انگیزش و یادگیری حتی در افرادی که تمایلی چندانی به یادگیری ندارند شده است. به طول مثال یکی از افرادی که از او در این زمینه مصاحبه به عمل آمد بیان می کند که:

"من چندان حال و حوصله نگاه کردن به کتاب رو نداشتم چون اصلاً انگیزه ای ندارم اما از زمانی عضو گروه تلگرامی شدم مباحثتی در گروه مطرح میشود که گاه و بیگاه می خونم شون و مطالبی جدیدی رو در زمینه رشته مون یاد می گیرم و این موضوع باعث شده به کم با اشتیاق تر مباحثت رو دنبال کنم".(اصحابه ۳).

یا به طور مثال در ارتباط با یادگیری تصادفی و افزایش برقراری ارتباط بیان می کند که:

"مدتی پیش عضو گروه تلگرامی برنامه درسی شدم یه روز یه مطلبی اونجا گذاشته بودن که به صورت شناسی مطالعه شن کردم در مورد رویکرد توریستی توی برنامه درسی چندفرهنگی بود و باعث شد با این مفهوم کمی آشنا بشم، مسأله بعدی که واسم مفید بود برقراری ارتباط با کسانی بود که شاید خیلی از من دور بودند"(اصحابه ۶).

جدول ۱ فراوانی شاخه های مختلف مرتبط با مزایای یادگیری جمعی در فضای مجازی (گروه تلگرامی برنامه درسی) را نشان می دهد. ذکر این نکته ضروری است یادگیری تصادفی جمعی که مصاحبه کنندگان به آن اشاره می کرندند شامل مواردی چون مهارت های اجتماعی (احترام گذاشتن)، حل مسأله، عادت کاری (سازماندهی، خوداتکایی، پاسخگویی) به علاوه مواردی چون افزایش ظرفیت تفکر، تفکر انتقادی و خلاقیت می شد. در قسمت زیر بخشی از مصاحبه های اشاره شده به موارد فوق ارائه گردیده است:

"استفاده از فضای مجازی به خصوص تلگرام برای یادگیری مطالب جمعی خیلی مهم است. از طریق این شبکه اجتماعی می توان به مطالب زیادی دسترسی پیدا کرد، مطالبی که هر روزه بین دانشجویان مورد بحث و ارزیابی قرار می گیرد اما بنظرم کمی هم باید مراقب نوشته ها بود و آنها را بالا و پایین کرد"(اصحابه ۹).

**جدول ۱: مزایای یادگیری جمعی از طریق فضای مجازی (تلگرام)**

مفهومها	فرآوانی
افزایش یادگیری تصادفی	۸
افزایش تعامل بین دانشجویان	۷
افزایش تعامل با اساتید	۶
افزایش توجه دانشجویان	۴
افزایش رشد حرفه ای	۴
افزایش یادگیری کلی	۴
افزایش انگیزش	۳
افزایش عملکرد بین دانشجویانی که دارای برخی از مشکلات خاص هستند	۳
ارتقا خود ارزیابی و دگرگاریابی	۲
ارتقا رضایت فردی دانشجویان	۱
ارتقا مهارت های اجتماعی و تاملی	۱

"بنظر من یادگیری یادگرفتن، انجام امور مختلف به صورت مستقل، فهمیدن چگونگی همکاری با دیگران مثل یک تیم، صحبت در جمع همه و همه مهارت هایی است که می توان از طریق فضای مجازی به آن دست یافت! اینها چیزهایی است که واقعاً در آینده ارزشمند خواهد بود"(اصحابه ۲).

"بله مشارکت در فضای مجازی و برقراری ارتباط با دیگران در این محیط، توانایی کار با دیگران و دانستن چگونه سازگار شدن با عقاید و افکار آنها فرصتی است که در هرجایی رخ نمی دهد".(اصحابه ۶).

مواردی که ذکر شد همگی حاکی از نقش شبکه‌های اجتماعی در چگونگی افزایش ظرفیت تفکر، یادگیری و برقراری ارتباط با دیگری و سازگاری بود. نکته مهم آنکه شبکه‌های اجتماعی به نوعی پیشان و تسهیل گر یادگیری از جمله یادگیری جمعی هستند. در واقع شبکه اجتماعی با مقرون به صرفه کردن یادگیری جمعی دانشجویان، افزایش انگیزش آنها، جلب توجه فرآگیران و ارتقا مسئولیت پذیری و خوداتکایی نیز نقش مهمی در یادگیری جمعی ایفا می‌کنند. به طور مثال برخی از مصاحبه شوندگان معتقد بودند که:

"فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی عناصر انگیزشی لازم برای طرح‌ها و پژوهه‌های جمعی در دانشجویان را فراهم می‌کنند". (اصحابه ۱۰).

"در شبکه‌های اجتماعی همچون تلگرام کار کردن دانشجویان و فرآگیران با یکدیگر بسیار آسان‌تر از شیوه‌های سنتی است". (اصحابه ۱).

"با استفاده از نرم افزارها و برنامه‌های اجتماعی بهتر می‌توان توجه دانشجویان را جلب کرد، در این برنامه‌ها امکان مشارکت دانشجویان ضعیف و قوی به صورت مساوی برقرار است" (اصحابه ۷).

## جدول ۲: کدگذاری‌های مربوط به مزایا

شناسه	مفهومها	مفاهیم
کد ۱	یادگیری تصادفی	اما از زمانی عضو گروه تلگرامی شدم مباحثتی در گروه مطرح می‌شده که گاه و بیگاه می‌خونمشون
کد ۲	حل مساله، تفکر انتقادی	بنظرم کمی هم باید مراقب نوشته‌ها بود و آنها را بالا و پایین کرد
کد ۳ و ۴	مشارکت	صحبت در جمع همه و همه مهارت‌هایی است که می‌توان از طریق فضای مجازی به آن دست یافت بله مشارکت در فضای مجازی و برقراری ارتباط با دیگران در این محیط، توانایی کار با دیگران را افزایش می‌دهد
کد ۵ و ۶	انگیزشی	شبکه‌های اجتماعی عناصر انگیزشی لازم برای طرح‌ها و پژوهه‌های جمعی در دانشجویان را فراهم می‌کنند با استفاده از نرم افزارها و برنامه‌های اجتماعی بهتر می‌توان توجه دانشجویان را جلب کرد

## ۱. چالش‌ها

اگرچه اکثر مشارکت کنندگان در تحقیق حاضر از مزایایی یادگیری جمع در شبکه‌های مجازی سخن به میان آوردند اما برخی نیز از معایب و چالش‌های آن را برشمودند که در جدول ۲ به صورت خلاصه ارائه گردیده است.

## جدول ۳: چالش‌های یادگیری جمعی از طریق فضای مجازی (تلگرام)

مقوله‌ها	فراوای
یادگیری سطحی و عدم توجه به نظرات دیگری	۹
فشارهای ناشی از نظام رسمی	۵
بازده یادگیری	۶
دیکتاטורی و سرکوب نظرات	۳
جزیره‌ای شدن مطالب	۴
عدم وجود سازماندهی	۷

در ارتباط با چالش‌های موجود در یادگیری جمعی از طریق شبکه اجتماعی (تلگرام) و فضای مجازی می‌توان گفت که برخی از این چالش‌ها به محتوای ارائه شده، عدم نظرات بر فراغیران، سطوح مختلف در گیری دانشجویان، سازماندهی نامناسب، یادگیری پراکنده و... ارتباط دارد. در ادامه به برخی از مصاحبه‌ها که حاوی مضامینی در این زمینه بوده اشاره گردیده است:

"فعالیت‌های جمعی که در گروه انجام می‌شود معمولاً فاقد ارزش علمی و یادگیری هستند" (اصحابه ۱۰).

"بنظر من بحث‌های گروهی لازم و ضروری است، گاهی اوقات به کمک دیگران نیاز دارم اما حس می‌کنم مباحثی که در گروه مطرح می‌شود تمایل به آن دارد همه چیز حتی حل مشکلات را سطحی و ساده بگیرد" (اصحابه ۸).

"تضاد زیادی در آنچه که در گروه مطالعات برنامه درسی مطرح می‌شود وجود دارد، به طور مثال چنان‌چه از اسم گروه پیداست همه با ید مشارکت داشته باشند اما در صورت اظهار نظر ممکن با هم‌جمله‌ای از مخالفت‌ها رو به رو می‌شوید و نظر شما سرکوب می‌شود" (اصحابه ۲).

"به اعتقاد من بحث‌هایی که در گروه مطرح می‌شود ارزش افرده چندانی از لحاظ یادگیری جمعی ندارد چرا که هر کس به صورت دلخواه و پراکنده مطالب را از این کانال و آن کانال فوروارد می‌کند" (اصحابه ۴).

"مساله آماده بودن مساله‌ای حائز اهمیت است، قبل از اینکه مطلب علمی یا بحثی در گروه مطرح شود باید آمادگی اعضا مورد نظر باشد اما در این زمینه هیچ هماهنگی وجود ندارد" (اصحابه ۱).

#### جدول ۴: کدگذاری‌های مربوط به مزایا

شناسه	مفاهیم	مولفه‌ها
کد ۱	فعالیت‌های جمعی که در گروه انجام می‌شود معمولاً فاقد ارزش علمی و یادگیری هستند حس می‌کنم مباحثی که در گروه مطرح می‌شود تمایل به آن دارد همه چیز حتی حل مشکلات را سطحی و ساده بگیرد	یادگیری سطحی
کد ۲	در صورت اظهار نظر ممکن با هم‌جمله‌ای از مخالفت‌ها رو به رو می‌شوید و نظر شما سرکوب می‌شود	سرکوب
کد ۳	هر کس به صورت دلخواه و پراکنده مطالب را از این کانال و آن کانال فوروارد می‌کند	پراکنده گویی
کد ۵	، قبل از اینکه مطلب علمی یا بحثی در گروه مطرح شود باید آمادگی اعضا مورد نظر باشد اما در این زمینه هیچ هماهنگی وجود ندارد	عدم سازماندهی

#### بحث و نتیجه‌گیری

تحلیل داده‌های پژوهش حاضر حاکی از آن بود که کاربست فناوری‌های نوین و فضای مجازی از جمله شبکه اجتماعی تلگرام در یادگیری جمع با محدودیت‌ها و مزایایی پچیده‌ای روبرو است. یکی از مزایای اصلی شبکه‌های مجازی رشد و توسعه مهارت‌های اجتماعی، حل مساله، خوداتکایی، مسئولیت‌پذیری و ظرفیت سازی برای تفکر فراغیران می‌شود. از طرفی منجر به جلب توجه، انگیزش، انتباخت با سرعت فراغیران و افزایش یادگیری می‌شود. در ارتباط با محدودیت‌ها نیز باید گفت که سوالاتی که در این زمینه یعنی استفاده از فضای مجازی در یادگیری جمعی مطرح می‌شوند عبارتند از: در شبکه‌های اجتماعی از جمله تلگرام میزان صرف وقت برای آماده سازی افراد و مطالب جهت مشارکت در مباحث گروهی و یادگیری جمعی تا چه حد است؟ ارزشیابی از این یادگیری‌های چگونه در فضای مجازی میسر است؟ نتایج تحلیل مصاحبه حاکی از آن بود که سطحی نگری، سرکوب نظرات دیگران، عدم سازماندهی و دیکتاوری از جمله موانع و محدودیت‌هایی هستند که در یادگیری جمعی از طریق شبکه‌های اجتماعی از جمله تلگرام رخ می‌دهد. در هر حال پردازش است که نیاز به سازماندهی، ساختاربندی و منظم ساختن فضای مبتنی بر شبکه‌های مجازی از جمله پیش‌بایستی‌های لازم در اقدام به یادگیری جمعی است. بنابراین با توجه به ورود فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی در تمامی ابعاد زندگی از جمله آموزش نمی‌توان با چشم پوشی از این ابزارهای مهم نوین

اقدام به یادگیری و آموزش به شیوه موثر کرد. چنانچه نظام دانشگاهی با عزم جدی اقدام به شناخت بیشتر چالش‌ها و نقاط مثبت و منفی فضای مجازی در حیطه آموزش کند بدون شک افق پیش روی آموزش در دانشگاه‌های کشور به گونه‌ای دیگر ترسیم خواهد شد. بعد یادگیری جمعی تنها یکی از ابعادی بود که در پژوهش حاضر به آن پرداخته شد پیشنهاد می‌شود که ابعاد دیگری چون یادگیری فردی، یادگیری غیررسمی، یادگیری رسمی، یادگیری شغلی، یادگیری اجتماعی، یادگیری پنهان و... در ارتباط با فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی مورد کاوش و تحقیق قرار گیرد.

## منابع

- کیا، علی اصغر (۱۳۸۸). نگاهی به آموزش مجازی (الکترونیک). مجله علوم اجتماعی. شماره ۲۴
- خانی، رضا؛ منفرد، مریم (۱۳۹۱). استفاده از شبکه‌های اجتماعی در یادگیری زبان در ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبایی.
- مهدوی نسب، یوسف (۱۳۹۰). تاثیر وبلاگ بر یادگیری جمعی دانشجویان دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبایی.
- مالکی، مائد (۱۳۸۹). تاثیر الگوهای طراحی آموزشی گانیه و پنج مرحله‌ای باییسی در آموزش مبتنی بر شبکه یادگیری، یادداری و انگیزش دانشجویان. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبایی.

- B.L. Smith, J.T. McGragor. (۱۹۹۲). What is collective Learning? [WWW]  
<http://learningcommons.evergreen.edu/pdf/collab.pdf> (۱۱,۱۲,۲۰۱۱)
- Friedman,L, We. Hershey H. Friedman (۲۰۱۱) Using Social Media Technologies to Enhance Online Learning. Journal of Creative Education, ۲, ۱۵۶-۱۶۳
- Garavan T. N. and McCarthy, A. (۲۰۰۳). Collective Learning Processes and HRD, [WWW]  
<http://www.blogtalkradio.com/kathryn-faridah> ghazali/۲۰۱۰/۱۲/۲۲/garavan-t-n-and-mccarthy-a-۲۰۰۳-collective-learning-processes-and-hrd.
- Anette ,Oxenswärdh(۲۰۱۰), Teachers' Collective learning for more reliable assessment.
- Dillenbourg, P. (۱۹۹۹). Collective Learning: Cognitive and Computational Approaches. Advances in Learning and Instruction Series, New York, NY: Elsevier Science Inc.
- Mazman,S. Güzin.Yasemin Koçak (۲۰۱۱) Usluelgender Differences In Using Social Networks. Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET, v10 n2 p133-139
- Veletsianos, G.Cesar C. Navarrete(۲۰۱۲) Online Social Networks as Formal Learning Environments:Learner Experiences and ActivitieOnline. The International Review of Research in Open and Distributed Learning, [S.l.], v. ۱۳, n. ۱, p. ۱۴۴-۱۶۶
- Bruffee, K. (۱۹۹۳). Collaborative Learning. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, pp. ۲۸-۵۱. Organisational Change Management: A.
- Ohlsson, J. (۲۰۰۸) ۲۹/۹-۲۰۰۸, Föreläsning: Arbetslag och lärande? Södertörns högskola
- Slavin, R. (۱۹۹۱) Student team learning; a practical guide to cooperative learning. [WWW]  
<http://www.ericdigests.org/1995-1/elements.htm>.