

پیش بینی شادکامی بر اساس سبک های تفکر، خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در دانشجویان

زهرا کرمانی مامازندی^۱، فاطمه سادات فخرعالمی^۲، هانیه حسینی واحد^۳، علی علیخانی خامسی^۴

استادیار گروه روانشناسی عمومی موسسه آموزش عالی اقبال لاهوری مشهد (نویسنده مسئول)

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی موسسه آموزش عالی اقبال لاهوری مشهد

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی موسسه آموزش عالی اقبال لاهوری مشهد

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی موسسه آموزش عالی اقبال لاهوری مشهد

چکیده

هدف پژوهش حاضر پیش بینی شادکامی بر اساس سبک های تفکر، خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در دانشجویان بود. روش پژوهش توصیفی - همبستگی می باشد، جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان اقبال لاهوری مشهد بود که در این پژوهش به روش نمونه گیری در دسترس ۲۵۰ نفر انتخاب شدند. برای ارزیابی متغیرها از پرسشنامه شادکامی آکسفورد (OHI، آرگایل ولو ۱۹۹۰) و آزمون خلاقیت، پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان، پرسشنامه سبک های تفکر استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آماری توصیفی مانند (میانگین و انحراف معیار) و همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد. نتایج نشان داد که خلاقیت و سبک های تفکر و راهبرد های تنظیم شناختی با شادکامی را بطه مثبت معناداری دارد و می تواند آن را پیش بینی کند. همچنین بین شادکامی با خلاقیت را بطه مثبت معنا داری وجود دارد. نتایج پژوهش حکایت از آن داشت که سبک های تفکر، خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان، شادکامی را در دانشجویان پیش بینی می کند.

واژه های کلیدی: شادکامی، سبک های تفکر، خلاقیت، تنظیم شناختی هیجان، دانشجویان

مقدمه

در سال های اخیر با گسترش روان شناسی مثبت نگر، مطالعه شادکامی، محور اساسی پژوهش های این حیطه بوده است. (لاینی، ۲۰۰۴). شادمانی و نشاط به عنوان یکی از مهم ترین نیازهای روان شناسی بشر، به دلیل تأثیرات عمده ای که بر شکل گیری شخصیت آدمی و در یک کلام مجموعه زندگی انسان دارد اما همیشه ذهن انسان را به خود مشغول کرده است. از مهم ترین نکاتی که در این زمینه مطرح است، چگونه حصول شادمانی، تقویت آن و عوامل تأثیرگذار برای دستیابی به این نیاز حیاتی است. جامع ترین و در عین حال عملیاتی ترین تعریف شادمانی را وینهوون (۱۹۹۴) ارائه می دهد. به نظر او شادمانی به این معناست که فرد چقدر زندگی خود را دوست دارد. هیلز و ارگایل (۲۰۰۲) شادکامی را بر حسب سه مؤلفه فراوانی و شدت احساسات مثبت، وجود سطح متوسطی از رضایت مندی در طول یک دوره زمانی و عدم وجود احساسات منفی مانند اضطراب و افسردگی تعریف می کنند.

شفرد (۲۰۰۲)، به نقل علی پور و آگاه هریس با (۱۳۸۶) بر این باور است که شادکامی، اوراک تنیدگی را کاهش و توانایی شخص را برای کار و فعالیت افزایش می دهد. انسان جایگاه او در جهان مدت هاست که ذهن بشر را به خود مشغول کرده است و از آنجا که سبک های تفکر، خلاقیت، راهبرهای تنظیم شناختی هیجان بخش مهمی از زندگی انسان هستند و بنابراین در روند عملکرد او مؤثرند.

تنظیم شناختی هیجان در واقع نوعی راهبرد مقابله ای شناختی است. در اصل در تنظیم هیجان به تعامل بهینه ای از شناخت و هیجان جهت مقابله با شرایط منفی نیاز است، زیرا انسان ها با هر رویدادی مواجه می شوند، آن را تعبیر می کنند و تفسیرهای شناختی تعیین کننده واکنش های افراد است (وریز، گولدینف بار و همکاران، ۲۰۱۱) تنظیم هیجان فرایندی درونی و تبادلی است که فرد از طریق آن هیجان های جاری خود را به صورت هوشیار یا نا هوشیار مدیریت و مهار می کند. (برکینگ و همکاران، ۲۰۱۲)

افراد خلاق و کارآفرین در بسیاری از موارد به طور ناآگاهانه از سبک های فکری مختلف استفاده می کنند، اما اگر به طور آگاهانه از سبک های فکری و تفاوت آن مطلع شوند و آموزش ببینند، بسیار بهتر و اثر بخش تر از گذشته می توانند آن ها را به کار گیرند.

سبک های تفکر، توانایی نیستند بلکه و رجحان هایی برای به کارگیری توانایی ها هستند. افراد در انتخاب مشاغل خود نه تنها باید به توانایی هایشان توجه کنند ، بلکه لازم است سازگاری سبک فکری خود را با شغل مورد نظر بسنجند. (استرنبرگ ۲۰۰۳، نقل از صمد آقایی ۱۳۸۳)

در پژوهشی چینگ وچوان (۲۰۰۴) نشان دادند که بین خلاقیت، تفکر انتقادی و سبک های تفکر رابطه وجود دارد. همچنین زانگ (۲۰۰۴) در پژوهشی نشان داد که بین سبک های کلی نگر و خلاقیت را بعله مثبت و بین خلاقیت و سبک تحلیلی را بعله منفی وجود دارد.

خلاقیت، به کارگیری توانایی های ذهنی برای ایجاد یک فکر یا مفهوم جدید (جلیلیان و مرادی ۱۳۸۹).

معیار خلاقیت در این پژوهش نمره است که فرد در آزمون خلاقیت کسب می کند.

بر اساس تحقیقات انجام شده و تایید نسبی وجود ارتباط بین سبک های تفکر و خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی با شادکامی و تأثیری که این متغیرها برهم دارند. با این حال، شواهد پژوهش گزارش شده متناقض است. بنابراین، مساله اساسی پژوهش حاضر این است که بین سبک های تفکر، خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی با شادکامی چه نوع ارتباطی برقرار است و اینکه مثلاً کدامیک از سبک های تفکر به خوبی می تواند میزان شادکامی دانشجویان را پیش بینی نماید. در نتیجه، هدف مطالعه حاضر بررسی رابطه بین شادکامی و سبک های تفکر، خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در دانشجویان است.

روش

روش پژوهش، جامع آماری، نمونه :

پژوهش حاضر از نوع کاربردی بوده و در زمره تحقیقات توصیفی و همبستگی به شمار می آید. جامعه آماری این پژوهش، کلیه دانشجویان دختر و پسر مؤسسه آموزش عالی اقبال لاهوری مشهد می باشد. از این جامعه آماری، ابتدا از بین دانشجویان به روش نمونه گیری در دسترس، تعداد ۲۵۰ نفر انتخاب شدند.

ابزار سنجش

۱- مقیاس شادکامی آکسفورد : این پرسشنامه دارای ۲۹ ماده بوده و توسط آرگایل ولو (۱۹۹۰) ساخته شده است و پنج عامل رضایت ۱- خلق مثبت ۲- سلامتی ۳- کارآمدی ۴- عزت نفس را در بر می گیرد. پاسخ ها در یک مقیاس ۴ درجه ای از صفر (اصلاً) تا سه (زیاد)، نمره گذاری می شوند. در تحقیقات مختلف ضریب آلفای کرونباخ ۰.۸۷ تا ۰.۹۲ ضریب آزمایی ۰.۵۳ تا ۰.۹۱، در فواصل زمانی مختلف گزارش شده است. در ایران توسط علی پور و نور بالا (۱۳۷۸) اعتبار مطلوبی برای آن گزارش شده است. ضریب پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ بار آزمایی به ترتیب ۰.۹۳ تا ۰.۹۲ گزارش شده است.

۲- پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان توسط گارنفسکی، گرایچ و اسپینهوون ساخته شده است. این پرسشنامه ۳۶ عبارت دارد که پاسخگویی به هر یک از آن ها به صورت مقیاس لیکرت پنج درجه ای (۱ = تقریباً هرگز، تا ۵ = همیشه) است.

این پرسشنامه دارای ۲ راهبرد تنظیم شناختی هیجانی سازگار و ناسازگار و ۹ زیر مقیاس است، ۵ زیر مقیاس این پرسشنامه راهبردهای شناختی هیجانی سازگار و چهار زیر مقیاس دیگر راهبردهای تنظیم شناختی هیجانی ناسازگار هستند.

(گار نفسکی و همکاران، ۲۰۰۱). در بررسی مشخصات روان سنجی آزمون، گارنفسکی و همکاران ۲۰۰۱ پایایی آزمون را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر ۰/۹۱ و ۰/۸۷ به دست آوردند. عددی (۲۰۰۷) پایایی مقیاس را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر کدام از خورده مقیاس ها بین ۰/۶۴ تا ۰/۸۴ گزارش داده است.

۳- پرسشنامه سبک های تفکر

این پرسشنامه، یک آزمون مواد کاغذی است که شامل ۱۰۴ سوال می باشد و به وسیله استر بزرگ و واگیز (۱۹۹۲)، ترجمه اعتماد راهبردی و خسروی (۱۳۸۱) طراحی شده است. پاسخ هر سوال روی یک مقیاس ۷ درجه ای (۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷) نمره گذاری می شود. در این پرسشنامه هر ۸ سوال یکی از ۱۳ سبک تفکر را ارزیابی می کند. سبک های تفکر ارزیابی عبارتند از :

عملکرد (شامل قانون گذاری، اجزایی، قضاوت گرا)، اشکال (شامل فردی سالاری یا پایورسالاری که به آن مرتبه سالاری هم می گوید، جرگه سالاری که به آن دسته سالاری هم می گویند و نا سالاری). حیطه ها (درون گرا و برون گرا) و تمایلات (آزاد اندیش و محافظه کار). و سطوح (شامل کلی نگر و جزئی نگر) در پژوهش حاضر اعتبار پرسشنامه سبک های تفکر با استفاده از اعتبار هم زمان روی یک نمونه ۱۰۰ نفری به دست آمد که از ۰/۶۰ تا ۰/۹۱ در نوسان بود و همگی در سطح ۰/۵ P معنی دار بودند.

همچنین در پژوهش حاضر جهت پایایی سبک های تفکر از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که نتایج آن به صورت زیر است:

قانون گذاری ۰/۷۹، اجرایی ۰/۷۳ و قضاوت گر ۰/۷۶، فردی سالاری ۰/۷۶ و پایور سالاری ۰/۷۷، جرگه سالاری ۰/۷۶، ناسالاری ۰/۶۴، کلی نگر ۰/۹۰، جزئی نگر ۰/۸۷، درون گر ۰/۸۰، برون نگر ۰/۸۵، آزاد اندیش ۰/۷۶، و محافظه کار ۰/۸۷.

۴- آزمون خلاقیت:

آزمون خلاقیت یک آزمون مداد کاغذی است که توسط عابدی تهیه و توسط کفایت (۱۳۷۳) به فارسی برگردانده شده است. این آزمون ۶۰ ماده دارد که چهار ویژگی افراد خلاق شامل سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و سط را اندازه

گیری می کند. ضریب اعتباری آزمون با استفاده از اعتبار سازه به وسیله عابدی نقل از کفایت (۱۳۷۳)، ۴۶٪، گزارش شده است. در پژوهش حاضر اعتبار آزمون با استفاده از روش هم زمان ۴۵٪ به دست آمده است که در سطح ۰۱٪ معنی دار می باشد و پایایی آزمون از طریق باز آزمایی ۸۵٪ به دست آمد.

همچنین کفایت (۱۳۷۳) با استفاده از روش تنصیف و آلفای کرونباخ در کل آزمون پایایی آن را بین ۸۱٪ تا ۸۷٪ گزارش کرده است.

یافته ها

شاخصهای توصیفی شامل میانگین، انحراف استاندارد، حداقل و حداکثر نمره برای کلیه متغیرها در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد
سبک های تفکر	۳۷/۰	۴/۱۷
قانون گذاری	۴۵/۱۱	۶/۱
اجرایی	۳۶/۴۳	۴/۲
قضاوت گرا	۳۲/۲۰	۴/۷
فردی سالاری	۲۵/۰۱	۵/۴
مرتبه سالاری	33/1	7/646
جرگه سالاری	36/61	7/379
نا سالاری	33/29	8/068
درون نگر	39/78	8/459
برون نگر	39/96	7/136
آزاد اندیش	33/47	8/563
محافظه کار	37/16	7/769
کلی نگر	15/07	1/794
جزئی نگر		
خلاقیت	۳۶/۱۳	۴/۹۴
سیالی	۲۳/۳۸	۳/۶۷
انعطاف پذیری		

اصالت	۲۷/۵۹	۶/۴
بسط	۲۵/۷	۳/۶
کل		
شادکامی	۸۵/۲۵	۱۶/۱
تنظیم شناختی هیجان	۹۸/۲۰	۱۸/۳۶

P<0.01

p<0.05

به منظور پاسخ گویی به یک سوال پژوهش با استفاده از روش همبستگی پیرسون ماتریس همبستگی صفر مرتبه بین ابعاد محاسبه شد .

(جدول ۲)

متغیرها	شادکامی	تنظیم شناختی هیجان	خلاقیت
سب			
قانون گذاری	0/278**	0/148**	0/169**
اجرایی	0/288**	0/146**	0/153**
ک	0/244**	0/119**	0/185**
قضایوت گرا		0/023	0/020
های			
فردی سالاری	0/159**	0/007	0/149**
مرتبه سالاری	0/250**		
جرگه سالاری	0/105	0/042	0/001
نا سالاری	0/234**	0/117	0/143**
درون نگر	0/191**	0/030	0/067
برون نگر	۰/۱۹۰**	0/095	0/114*
آزاد اندیش	0/290**	0/086	0/191**
محافظه کار	0/166**	0/026	-0/021
کلی نگر	0/264**	0/016	0/047
جزئی نگر	0/159**	0/116*	0/176**

جدول ۲ نشان می دهد بین کلیه قسمتهای سبک های تفکر و شادکامی در سطح $P < 0.01$ رابطه معنی دار وجود دارد. ولی در ارتباط با سبک های تفکر و تنظیم شناختی هیجان، نتایج نشان می دهد که بخش عملکرد سبک های تفکر در سطح $P < 0.01$ و از بخش اشکال فقط ناسالار و از بخش سطوح فقط جزئی نگر در سطح $P < 0.05$ با تنظیم شناختی هیجان رابطه مثبت و معنی دار دارند. همچنین در ارتباط با سبک های تفکر و خلاقیت نتایج نشان می دهد که بخش عملکرد در سطح $P < 0.01$ و از بخش اشکال فقط پایور سالار و ناسالار در $P < 0.01$ همچنین از بخش حیطه ها، برون نگر در سطح $P < 0.05$ و از بخش تمایلات آزاد اندیش و از بخش سطوح، جزئی نگر در سطح $P < 0.01$ با خالقیت رابطه معنی دار دارند. اما سبک های تفکر، نا سالار و درون نگر در سطح $P < 0.01$ و آزاد اندیش و محافظه کار و جزئی نگر در سطح $P < 0.01$ با شادکامی رابطه دارند. جهت آزمون فرضیه ها از رگرسیون چند متغیری با روش گام به گام استفاده شده است. و نتایج به دست آمده در زیر به ترتیب برای کل آزمودنی ها، آزمودنی های دختر و پسر ارائه شده است.

ضرایب رگرسیون						F	RS	MR	متغیر
۶	۵	۴	۳	۲	۱				
					B=0/287 t=10/742 P < 0/01	27/817	/082	0/287	سبک تفکر آزاداندیش
				B=334 t=3/426 P < 0/01	B=240 t=4/454 P < 0/01	24/100	0/13 5	۰/۳۶۷	خلاقیت
			B=0/179 t=3/42۶ P < 0/01	B=0/227 t=4/277 P < 0/01	B=251 t=4/723 P < 0/01	20/538	0/16 8	0/408	شادکامی
		B=0/158 t=2/732 P < 0/0۰	B=0/173 t=3/347 P < 0/01	B=0/221 t=4/204 P < 0/01	B=0/181 t=3/095 P < 0/0۲	17/593	0/18 6	0/43	سبک تفکر جزئی نگر
	B=0/122 t=2/33	B=0/152 t=2/647	B=0/188 t=3/638	B=0/222 t=4/253	B=0/166 t=2/835	15/37	20/1	0/448	تنظیم شناختی هیجان

	$P < 0/2$	$P < 0/0^{\circ}$	$P < 0/01$	$P < 0/01$	$P < 0/01$				
B=0/109 t=2/104 P < 0/3	B=0/121 t=2/324 P < 0/2	B=0/153 t=2/68 P < 0/0^{\circ}	B=0/180 t=3/495 P < 0/01	B=0/221 t=4/246 P < 0/01	B=0/147 t=2/489 P < 0/01	13/690	0/21 2	0/461	سبک تفکر درون نگر

جدول شماره ۳. نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیری برای آزمودنی ها .

همانگونه که جدول شماره ۳ نشان میدهد، از بین متغیرهای پیش بین متغیرهای سبک تفکر آزاد اندیش، خلاقیت ، شادکامی، سبک تفکر جزئی نگر، تنظیم شناختی هیجان و سبک تفکر درون نگر برای کل آزمودنیها رابطه معنی داری وجود دارد به طوری که کلیه ضرایب رگرسیون در سطح $P < 0.01$ معنی داری باشد همبستگی چندگانه متغیرهای پیش بین حدود $MR = 0.46$ = میباشد که میتوان گفت با استفاده از متغیرهای پیش بین حدود ۲۱ درصد واریانس متغیر ملاک تبیین میشود.

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین سبک های تفکر، شادکامی، تنظیم شناختی هیجان و خلاقیت با کار آفرینی در دانشجویان دانشگاه اقبال لاهوری مشهد بود. نتایج به دست آمده بیانگر این بود که بین سبک های تفکر (عملکرد، اشکال، حیطه ها، تمایلات، سطوح) و متغیر ملاک در سطح $P < 0.01$ رابطه معنی دار وجود دارد. نتایج بدست آمده از این پژوهش ضمن تأیید نتایج تحقیقات انجام شده توسط سایر پژوهشگران از جمله زانک (۲۰۰۶) نورمیو پاسیو (۲۰۰۷)، زانک (۲۰۰۱)، زانک (۲۰۰۲)، پلیتیس (۲۰۰۵) حاکی از آن است که بین سبک های تفکر و شادکامی رابطه وجود دارد. (پلیتیس ۲۰۰۵) در پژوهش خود نشان داد که نقش سبک تفکر رهبر با فراهم آوردن محیط موقعیت مناسب میتواند بر رشد خلاقیت و سلامت مؤثر باشد .

نتایج نشان داد بین خلاقیت ، سبک های تفکر و شادکامی رابطه مثبت وجود دارد؛ بدین معنا که هرچه خلاقیت بیشتر باشد، شادکامی افزایش می یابد این یافته با نتایج تحقیقات باس (۲۰۰۰) کوهن (۲۰۰۵) و گروسی فرشی و همکاران (۱۳۸۵) مطابقت دارد. در تبیین این یافته میتوان گفت احساس شادکامی زمینه ای از عواطف مثبت مانند رضایت ، خشنودی ، لذت و کام جویی دارد. فردی که ثبات عاطفی دارد، ارزشی، اخلاق مدار ، هدفمند و وفادار است ، همچنین ، وظایف مشخص، هنجارهای فرهنگی و حس نوع دوستی دارد .این خصوصیات باورهای مثبت فرد را تقویت میکند و در نتیجه، زمینۀ بروز شادکامی را افزایش میدهد .

همچنین نتایج به دست آمده در زمینه رابطه خلاقیت با شادکامی با تحقیقات ردین (۲۰۰۸) وولک (۲۰۰۸) کیوسلوسکی (۲۰۰۲) جیمز هرزوغ (۲۰۰۱) کر (۲۰۰۶)، گرملین (۲۰۰۳) و سلیمانی و

تبانیان (۲۰۱۱) همخوان است. در تبیین نتایج می توان گفت، شادکامی زمانی به دست می آید که فعالیت های فرد، بیشترین همگرایی را با ارزش های مورد قبول وی داشته باشد، بنابراین فرد درباره زندگی خود یک قضاوت کلی می کند، یعنی تجارب پیشین را ارزیابی و فعالیتهای آینده خود را پیش بینی می کند. اگر نتایج به دست آمده از این خودسنجی مثبت باشد، فرد احساس شادکامی خواهد کرد، از آنجا که افراد خلاق خود را در تغییر شرایط، حل مسائل و به اجرا درآوردن طرحهای ابداعی در زمان بروز مشکلات توانا می پندارند، شادکامی آنها به طور قابل ملاحظه ای افزایش می یابد. افراد خلاق تصور قوی از خلاق بودن خود دارند، به توانایی ها و مهارت های خود اعتماد دارند، آنها ریسک پذیر و پشتکار دارند، بنابراین نتایج به دست آمده از خودسنجی، جزء رشد شادکامی نتیجه ای در بر نخواهد داشت.

در مجموع می توان گفت شادکامی سازه ای است که مسائل بیشماری درارتباط با آن وجود دارد که لزوم اجرا در پژوهش های بعدی را دو چندان میکند به ویژه توصیه میشود در ارتباط با شادکامی در کودکان به عنوان کسانی که توانایی آموزش و پرورش را دارند تحقیقات منسجم و اساسی انجام شود.

همچنین پیشنهاد میشود در تحقیقات اتی متغیر های پیش بینی دیگری نظیر هوش در ارتباط با خلاقیت و شادکامی هر فرد آورده شود تا نیمرخ پیش بینی قوی تر و کامل تری فراهم شود.

منابع

- گودرزی، م، حمایت طلب، ر. ۱۳۸۴. مقایسه میزان شادکامی دانشجویان دختر و پسر دانشگاه تهران
- اسبورن، آکس اف. پرورش استعداد همگانی ابداع و خلاقیت. ترجمه حسن قاسم زاده. (۱۳۸۲). تهران: نیلوفر.
- به پژوه، احمد. (۱۳۸۸). (خلاقیت چیست؟ کودک خلاق کیست؟ نشریه پیوند ۳۵۷، ۱۹-۲)
- پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شهید بهشتی
- سوزان امامی پور. (۱۳۸۲). تهران: نشرنی.
- امامیفر، نورن. سیف، علی اکبر (۱۳۸۱). چکیده مقاله ای اولین کنگره سراسری روان شناسی ایران تهران دانشگاه تربیت معلم (۱۳۰ ص).

1. Emmons RA. Is spirituality an intelligence? Motivation, cognition, and the psychology of ultimate concern. International Journal for the psychology of Religion. 2000; 10(1): 3-26.

2. Zohar D, Marshall I. Spiritual intelligence: The ultimate intelligence. Bloomsbury Publishing, 2012.
 3. Amram Y. The seven dimensions of spiritual intelligence: An ecumenical, grounded theory. 115th Annual Conference of the American Psychological Association, San Francisco, CA. 2007.
 4. Shaw I. Society and mental health: the place of religion. *Mental Health Review Journal*. 2008; 13(1): 4-7.
 5. Azarbajani M, Mohammadi KA. Delight test formation and validity by emphasis on islam. *Biquarterly Journal of Islamic education*. 2010; 5(10): 121-47.
 6. Bekhet AK, Zauszniewski JA, Nakhla WE. Happiness: Theoretical and Empirical Considerations, *Nursing Forum*. 2008; 43 (1): 12-23.
 7. Argyle M. *The Psychology of Happiness*, Routledge publisher, 2nd ed., 2001.
 8. Myers DG. *Happiness*, excerpted from *Psychology*, New York: Worth Publishers. 2004: 7 th ed.
 9. Sisk D. Engaging the spiritual intelligence of gifted students to build global awareness in the classroom. *Roeper Review*. 2008; 30(1): 24-30.
 10. King DB, DeCicco TL. A Viable Model and Self-Report Measure of Spiritual Intelligence. *International Journal of Transpersonal Studies*. 2009; 28(1): 68-85.
 11. Aghababaei N, Farahani H, Rahimi Nejad A. The characteristics assessment of spiritual intelligence machinery in the short questionnaire study. *J Psychol Sci*. 2010;9:169-79.
- han; S. E & Collin, c. (2003). Entrepreneurial Motivation *Human resource management Review* 13 (12) 257 – 279. Slavin, R. E. (1987). Mastery learning reconsidered *Review of Educational Research* 60 – 300 – 302. Slavin R. E. (2006). *Educational Psychology: theory and practice* (8th ed) New your Pearson. Shaver. Y. G. & Scott. L. R. (1991). Person, process, choice the psychology of New Venture creation *Entrepreneur ship Theory and practice* 16 (winter) 23 – 42. Schein, E. H. (1994) "Entrepreneurs: what they're really like *Vocational Education Journal*, vol 64, No 80 PP 42 – 44 Zhang. Li – Fang. (2006). Thinking Styles and big Five Personality traits revisited *Journal Elsevier Personality and individual difference* 40 (2006) 1177 – 1187 Zhang. Li – Fang. (2002). Thinking Styles and modes of Thinking: implications for education and research *Journal of Psychol* 2002 May 136 (3): 245 – 61 Zhang. Li – F. (2000). university students learning approaches in three cultures: AN investigation of Biggs 3 P model. *The Journal of Personality* 134 (1) 37 – 55 Zhang. Li – F. (2001). DO Thinking Styles contribute to academic achievement beyond abilities? *Journal of Psychology* 135, 621 – 637 Zhang, Li-fang. (2006). preferred teaching styles and modes of thinking among university students in mainland china *Journal of thinking skills and creativity* Volume 1, issue 2, November 2006 pages 9