

رضایت دانشجویان دانشگاه بدخشان از آزمون، اندازه گیری، سنجش و ارزیابی

پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان در جریان سال ۱۴۰۲ هـ خ

فیروزالدین امید^۱، نیازمحمد ذاکری^۲

^۱ دانشیار مدیریت آموزشی، گروه بیولوژی، دانشکده آموزش و پرورش، دانشگاه بدخشان، بدخشان، افغانستان (نویسنده مسئول)

^۲ دانشیار آموزش زبان پارسی دری، گروه زبان و ادبیات دری، دانشکده ادبیات و علوم بشری، دانشگاه بدخشان، بدخشان، افغانستان

چکیده

ارزیابی داوری ارزشی در مورد شئی یا فرد است که به صورت سیستماتیک انجام می شود. ارزیابی آموزشی یک وظیفه کلی معلم و جزئی ناگسستنی پروسه تدریس است. هدف این تحقیق دریافت میزان رضایت دانشجویان ذکور دانشگاه بدخشان از آزمون، اندازه گیری، سنجش و ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان این نهاد علمی در جریان سال ۱۴۰۲ است. این تحقیق از لحاظ هدف کاربرد و از لحاظ ماهیت توصیفی تحلیلی مقطعی و از لحاظ تجزیه و تحلیل کمی و کیفی می باشد. جامعه آمار ۳۵۲۱ دانشجو طبقه ذکور ۲۶ گروه و در ۹ دانشکده این دانشگاه از صنف اول تا صنف چهارم و تعداد نمونه بیشتر از حد معیاری طبق جدول مورگان (۳۵۴) تن از دانشجویان رشته ها و تعداد داخله صنف های مختلف به روش خوشه ای تعیین و در هر صنف نمونه ها به صورت تصادفی انتخاب گردیده است. ابزار تحقیق پرسشنامه و اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از ورژن ۲۴ SPSS تحلیل و تجزیه گردیده است. یافته ها نشان می دهد که دانشجویان از شیوه آزمون، اندازه گیری نمرات و سنجش فعالیت ها، مواد و پروگرام آموزشی استادان اکثراً رضایت دارند و از ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان اکثر دانشجویان ناراضی هستند. به این عقیده اند که عدالت در نمره دهی رعایت نمی شود. در نتیجه می توان گفت که مهارت های استادان در قسمت طرح سؤال های آزمون ها، اندازه گیری و سنجش فعالیت های آموزشی دانشجویان بسیار خوب است و در قسمت داوری ارزشی از پیشرفت تحصیلی دانشجویان به آموزش های مسلکی نیازمند اند.

واژه های کلیدی: تدریس، رضایت، آزمون، اندازه گیری، سنجش، ارزیابی پیشرفت تحصیلی، ارزیابی برای تدریس، ارزیابی تدریس، ارزیابی از تدریس

۱. مقدمه

ارزیابی داوری ارزشی در باره شی/فرد و جزء ناگسستنی پروسه تدریس است. ارزیابی تدریس قضاوت یا داوری ارزشی در باره برنامه، اجرا و ارزشیابی پروسه تدریس است. ارزیابی پیشرفت تحصیلی بخش مهم از ارزیابی آموزشی است که مدرس جهت اطمینان از پیشرفت تحصیلی یادگیرنده قبل، در جریان و ختم تدریس از آن استفاده می کند. ارزیابی قبل از تدریس برای اطمینان تشخیص و جایابی توانایی، در جریان برای اطمینان از پیشرفت آموزشی و در ختم برای اطمینان اکمال تدریس دانش آموزان/دانشجویان راه اندازی می شود. برخی از مدرسين این بخش تدریس را درست مدیریت کرده نمی توانند و سبب نارضایتی دانش آموزان/دانشجویان از ارزیابی می گردد.

بیان مساله: پرسش اصلی تحقیق این است که رضایت دانشجویان دانشگاه بدخشان از ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان در جریان سال ۱۴۰۲ چگونه است؟

اهمیت و ضرورت تحقیق:

از این که اکثریت مدرسين متخصص علوم اختصاصی تعلیم و تربیه نیستند، راه اندازی پروسه تدریس و بخصوص ارزیابی را به صورت مسلکی آگاهی ندارند و یا به راه اندازی سیستماتیک داوری ارزشی توجه کمتر می کنند. راه اندازی چنین تحقیقی از اهمیت فراوانی برخوردار است و اشد ضرورت است تا نتایج عملکردشان در قسمت ارزشیابی برایشان انعکاس داده شود.

هدف تحقیق

هدف کلی این تحقیق دریافت میزان رضایت دانشجویان دانشگاه بدخشان از ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان است که شامل اهداف فرعی زیر می باشد:

۱. دریافت میزان رضایت دانشجویان از روند آزمون ها مضامین؛
۲. دریافت میزان رضایت دانشجویان از روند اندازه گیری پیشرفت تحصیلی شان؛
۳. دریافت میزان رضایت دانشجویان از روند سنجش پیشرفت تحصیلی شان؛
۴. دریافت میزان رضایت دانشجویان از روند داوری ارزشی استادان در مورد پیشرفت تحصیلی شان؛

سوال اصلی: رضایت دانشجویان دانشگاه بدخشان از ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان در جریان سال ۱۴۰۲ هـ خ چگونه است؛ سوالات کلیدی این تحقیق عبارت اند از:

۱. میزان رضایت دانشجویان از آزمون استادان شان چگونه است؟
۲. میزان رضایت دانشجویان از روند اندازه گیری پیشرفت تحصیلی شان چگونه است؟
۳. میزان رضایت دانشجویان از روند سنجش پیشرفت تحصیلی شان چگونه است؟
۴. میزان رضایت دانشجویان از داوری ارزشی استادان مضامین در مورد پیشرفت تحصیلی شان چگونه است؟

فرضیه های تحقیق

به نظر میرسد اکثر استادان فارغ رشته های غیر اختصاص گرایش معلمی هستند و نمی توانند سؤالات امتحان را تخیلی و مطابق قواعد تهیه سوالات طرح نمایند. بنابراین دانشجویان از چگونگی طرح سوالات و آزمون استادان نا راضی هستند. به نظر میرسد دانشجویان از اندازه گیری پیشرفت تحصیلی شان ناراضی هستند. به نظر میرسد استادان فقط پیشرفت تحصیلی دانشجویان را سنجش می کنند و از نتایج سنجش در بهبود مواد درسی و پروگرام تحصیلی استفاده نمی کنند. به نظر میرسد داوری ارزشی استادان در مورد پیشرفت تحصیلی دانشجویان براساس پالیسی انصاف و عدالت انجام می شود.

پیشینه تحقیق

واژه شناسی: ارزیابی قضاوت یا داوری در مورد یک شئی یا فرد است. پروسه جمع آوری اطلاعات از منابع مختلف به منظور قضاوت در مورد شایستگی یا ارزش یک برنامه، پروژه یا نهاد است (روسی، لیپسی و فریمن، ۲۰۰۴).

ارزیابی آموزشی: پروسه سیستماتیک جمع آوری اطلاعات و قضاوت ارزشی در مورد توانایی یادگیرنده ها، کیفیت و کمیت پروگرام و مواد آموزشی است. ارزیابی بخشی از فرآیند آموزش و پرورش می باشد که براساس آن اطلاعات لازم در مورد یادگیری یا آموخته های یادگیرنده جمع آوری و تجزیه و تحلیل می گردد (پاشا شریفی، ۱۳۷۶).

مفاهیم و اصطلاحات ارزیابی آموزشی: اصطلاحاتی که مترادف با ارزیابی به کار برده می شوند، عبارت اند از: ۱. آزمون/آزمون^۲، اندازه گیری^۳، سنجش^۴، ارزشیابی^۵ یکی به دیگری پیوسته و زنجیره ای اجرا می شوند.

۱. آزمون: آزمون «عبارت از مجموعه سؤالاتی است که در اختیار آزمون شونده گذاشته می شود تا به آن جواب دهد» (شعبانی، ۱۳۸۷). عظیمی، (۱۳۹۸) معتقد است «اندازه گیری نسبت به آزمون، مفهوم گسترده تری دارد، زیرا آزمون نوع خاصی/یک وسیله خاصی از اندازه گیری است». در زبان انگلیسی نظر به ماهیت ارزیابی به مفهوم تست^۶، کوئز^۷ و اکزم^۸ به کار برده می شود. آزمون به سه طریقه راه اندازی می شود: ۱. آزمون کتبی/تحریری، ۲. آزمون تقریری/شفاهی و ۳. آزمون مشاهده ای که شامل مشاهده مستقیم و غیر مستقیم و آزمایش لابراتواری و ... می شود.

۲. اندازه گیری: پروسه ای است که تعیین می کند یک شخص یا شئی چه مقدار از یک صفت برخوردار است. اندازه گیری پروسه ای کمی است. در اندازه گیری صفات اشیاء یا افراد تعیین می گردد و مقدار آن صفات به صورت عدد یا رقم نشان داده می شود. مانند: قد، هوش، دانش (نمره ی آزمون). عظیمی، (۱۳۹۸) به نقل از سیف، (۱۳۹۰) اندازه گیری را چنین تعریف نموده است: «جریانی که تعیین می کند یک شخص یا یک شئی تا چه حد از یک ویژگی برخوردار است. کریمیان، (۱۳۷۹) معتقد است که اندازه گیری «یک جریان منظم برای کمی کردن و نسبت دادن اعداد و ارقام به اشیاء و افراد است. مثل حجم، وزن، طول، هوش، استعداد و پیشرفت تحصیلی».

۳. سنجش: سنجش پروسه جمع آوری معلومات و تصمیم گیری در مورد برنامه آموزشی، مواد آموزشی، دستورالعمل تدریس و یادگیرنده ها است. سنجش، می تواند شامل همه معلومات کمی و کیفی و راه های جمع آوری آن جهت ارزیابی باشد. سیف، (۱۳۹۰) به نقل از نیتکو (۲۰۰۱) سنجش را چنین تعریف نموده است «یک اصطلاح کلی برای گردآوری اطلاعات مورد نیاز، تصمیم گیری در باره یادگیرنده ها، برنامه های درسی و پروگرام های آموزشی است».

۴. ارزشیابی/ارزیابی: اصطلاح ارزیابی، به طور ساده تعیین ارزش^۹ برای هر چیزی یا داوری ارزشی کردن است (سیف، ۱۳۹۰). عظیمی (۱۳۹۸) به نقل از کریمیان (۱۳۷۹) تعریف نموده است که «قضاوت و داوری در مورد پدیده ها و امور مختلف براساس معیار مشخص و معین را ارزشیابی می گویند. ارزشیابی تعیین سیستماتیک ارزش هر چیزی براساس معیارها و استانداردها است. حقیار (۱۳۹۰) معتقد است، ارزشیابی یک پروسه ی سیستماتیک برای جمع آوری، تحلیل و تفسیر اطلاعات است که تعیین شود آیا اهداف تحقق یافته یا در حال تحقق یافتن اند به چه میزان.

*Test, Quiz, examination

²Measurement

³Assessment

⁴Evaluation

⁵Test

⁶Quiz

⁷Exam or Examination

⁸value

⁹value judgment

ارزیابی پیشرفت تحصیلی

ارزیابی پیشرفت تحصیلی یکی از سه وظیفه کلی معلم است که به صورت مداوم در روند تدریس (قبل، در حین و بعد از درس راه اندازی می شود). از این طریق اطمینان حاصل می شود، که تمام مولفه های آموزشی/تدریسی از چه کیفیتی برخوردار بوده و تا چه اندازه در مسیر اهداف/نتیجه دوره آموزشی قرار دارد. اهداف ارزیابی پیشرفت تحصیلی عبارت اند از:

- اطمینان یافتن از پیشرفت تحصیلی، میزان یادگیری و تعیین سطح معلومات یادگیرنده ها در امر آموزش،
- داوری در باره چگونه گی میزان تسلط یادگیرنده ها بر دانش و مهارت های بنیادی،
- تصمیم گیری در مورد ورود یادگیرنده ها به یک صنف بالا تر،
- اندازه گیری پیشرفت یادگیرنده ها در طول زمان،
- تشخیص مشکلات یادگیرنده ها،
- فراهم نمودن زمینه جهت استفاده معلومات کسب شده در عمل (بازدهی یا فیدبک)
- اثر بخشی درس برای یادگیرنده ها،
- ایجاد انگیزه جهت مطالعه بیشتر (شعبانی، ۱۳۸۶: ۳۳۷).

مقاصد آموزشی ارزیابی پیشرفت تحصیلی: اهداف فوق دارای مقاصد زیر نیز می باشد:

- تاکید روی دوره شدن محتوای مضامین/کورس؛
- بر ملا ساختن نقاط ضعف یادگیرنده ها از چگونه گی آموزش کورس؛
- ایجاد احساس مسؤولیت نزد یادگیرنده ها در امر آموزش؛
- مهیا ساختن زمینه برای درجه بندی یادگیرنده ها نسبت به یکدیگر؛
- آشکار ساختن ضعف ها و کمبودی های استاد در امر تدریس؛
- چگونه گی مؤثریت و عدم مؤثریت روش تدریس؛
- شناسایی نقاط قوت و ضعف یادگیرنده ها در امر یادگیری؛
- وادار ساختن آنها به آموزش بهتر؛
- ایجاد احساس مثبت در امر یادگیری و بازدهی (فید بک) خوب؛
- ارتقاء پروسه آموزش و فعال ساختن یادگیرنده ها در امر یادگیری؛
- کمک به استاد در تنظیم کورس مطابق به نیازمندی های یادگیرنده ها.

معیارهای ارزیابی پیشرفت تحصیلی

- اهداف ارزیابی واضح و روشن باشد؛
 - آماده گی کافی برای ارزیابی موجود باشد؛
 - یادگیرنده ها از نوع آزمون و شیوه سؤالات آگاهی داشته باشند؛
 - سؤالات مطابق به مفردات کورس، پالیسی کورس، خصوصیات مضمون تهیه گردد؛
 - رهنمود برای هر بخش سؤالات موجود باشد؛
 - وقت برای حل سؤالات مشخص گردد؛
 - معیار ثابت برای نمره دهی موجود باشد؛
 - ارزیابی دارای اعتبار محتوا، ساختار و نمره دهی باشد؛
 - قابل تطبیق و دارای ضمانت اجرایی باشد؛
 - ارزیابی دارای ثبات، شفافیت، شرایط مناسب، امنیت و نتیجه مناسب و اثرگذار در امر آموزش باشد (بازرگان، ۱۳۸۶).
- نوبی و دیگران، (۲۰۱۱) معتقد است که برای درک کلی از ارزیابی به سؤالات زیر باید پاسخ داد:

۱ چرا باید ارزیابی کرد؟ برای اینکه از میزان مؤثریت و کارایی مواد، روش، وسایل، رسانه، برنامه، پروگرام و تطبیق دستورالعمل اطمینان حاصل کنیم و حسابدهی دقیق داشته باشیم.

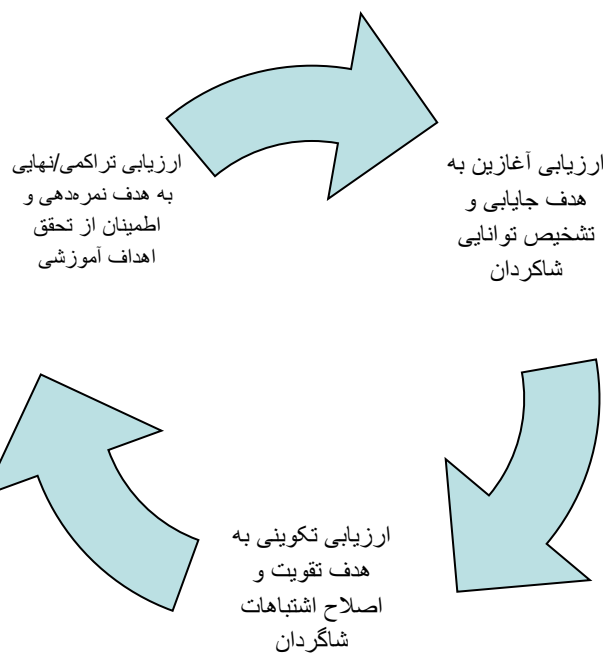
۲. چه وقت و چگونه باید ارزیابی کرد؟ قبل، در جریان و بعد از تطبیق دستورالعمل باید ارزیابی کنیم و نتایج همه را در مقایسه با هم تحلیل و تجزیه نمایم. به وسیله ابزار و وسایل مناسب اطلاعات را جمع‌آوری، اندازه‌گیری، سنجش و داوری ارزشی نمایم.

۳. چه کسی باید ارزیابی شود؟ گروه/ فرد که مورد نظر است.

۴. چه چیز باید ارزیابی شود؟ نتایج علمی، طرزنگرش و نتایج مبتنی بر ارزش‌ها و طرز رفتار و نتایج متعلق به توانایی‌ها باید ارزیابی شود. به عبارت دیگر، توانایی شناختی، عاطفی و روانی- حرکتی ارزیابی شوندگان، مؤثریت و کارایی مواد، روش، رسانه، وسایل و پروگرام آموزشی ارزیابی گردد(محمد و دیگران، ۲۰۱۶).

چگونگی راه‌اندازی ارزیابی پیشرفت تحصیلی

ارزیابی پیشرفت تحصیلی پروسه‌ای است که مدرسین جهت حصول اطمینان از یادگیری یادگیرنده‌ها در مراحل مختلف پروسه تدریس به آن می‌پردازند. این نوع ارزیابی نظر به هدف و زمان به سه نوع می‌باشد که عبارت اند از: ۱. ارزیابی



شکل (۲): انواع آزمون و ارزیابی از لحاظ زمانی و هدف

برای تدریس، ۲. ارزیابی تدریس و ۳. ارزیابی از تدریس. اطلاعات این ارزیابی‌ها به وسیله آزمون جمع‌آوری می‌شود که هر آزمون نظر به هدف و زمان قرار (شکل ۲) مفهوم خاص خود را دارد.

۱. آزمون آغازین/ورودی(ارزیابی برای تدریس): به دو هدف به‌راه انداخته می‌شود. الف: به هدف آگاهی از توانایی‌های لازم قبلی یادگیرنده‌ها و جبران نواقص قبلی آنها(ارزیابی آمادگی) و ب: به هدف آگاهی از معلومات قبلی یادگیرنده‌ها از محتویات این کورس. این معلومات به استاد در تشکیل گروه‌ها کمک می‌کند. معلم با این نوع آزمون اطلاعات را جمع‌آوری می‌کند و تصمیم می‌گیرد که درس را از کجا آغاز کند، یادگیرنده‌ها چه چیزها را می‌دانند/نمی‌دانند(ارزیابی جایابی)، (شعبانی، ۱۳۸۶).

مزایای آزمون آغازین(ارزیابی برای تدریس):

- شناسایی دانش و مهارت‌های پیش از آموزش یادگیرنده؛ این نشان می‌دهد: ۱. آیا یادگیرنده‌ها موضوعات پیش‌فرض نیازدارند؟ ۲. موضوع جدید را تا چه حد میدانند؟ ۳. توانایی یادگیری شان به چه سویه است؟
- جاسازی/جایابی توانایی یادگیری یادگیرنده‌ها؛
- مشخص کردن این‌که یادگیرنده‌ها در آن مرحله چه چیزهای یاد دارند. هم معلمان و هم یادگیرنده‌ها می‌توانند با استفاده از این اطلاعات تعیین کنند که آیا می‌توان محتوای جدیدی را معرفی کرد یا اینکه برای تسلط بر مطالب قبلی

به تمرینات دیگری نیاز است.

- تأمین فرآیند یادگیری به عنوان بازخورد؛ قبل از اینکه مشکلات ریشه دار شود، این بازخورد می تواند اعتماد یادگیرنده ها را با نشان دادن تسلط بر محتوای آن نقطه افزایش دهد و مشکلات را اصلاح می کند.
- مشخص کردن تمرین اضافی لازم که چه زمانی و چه نوع باشد. با پیشرفت یادگیرنده ها، ارزیابی تضمین می کند که آن ها دانش و مهارت های جدید را با اطلاعات قبلاً آموخته شده نقش می کنند و می توانند در صورت لزوم از این یادگیری استفاده کنند.
- متمرکز کردن توجه یادگیرنده ها به اهداف کورس/درس. در صورتی که یادگیرنده ها از اهداف و مقاصد خود غافل شوند، در جریان درس آن مقاصد و اهداف را تداعی نمود.

۲. آزمون تکوینی/اصلاحی (ارزیابی تدریس): به دو هدف اطمینان از صحت یادگیری یادگیرنده ها راه اندازی می شود: الف. به هدف گرفتن بازخورد یا فیدبک و اصلاح در ادامه ی کار که به دفعات تا اصلاح کامل دنبال می شود (ارزیابی تکوینی یا اصلاحی). ب: به هدف شناسایی ریشه های مشکل خاص و حل آن (ارزیابی تشخیصی)، (سیف، ۱۳۸۷). و معلم قدم به قدم اشتباهات یادگیرنده ها را در جریان فعالیت های تدریسی/آموزشی اصلاح می کند.

مزایای ارزیابی اصلاحی/تکوینی:

- اطمینان از فهم درست اهداف درس توسط یادگیرنده ها؛
- اطمینان از هماهنگی فهم یادگیرنده ها با مفاهیم درس؛
- اطمینان از درک مفاهیم توسط یادگیرنده ها؛
- اطمینان از درک درست سؤال توسط یادگیرنده ها؛
- تحریک یادگیرنده ها برای فعالیت بیشتر نظر به توانایی شان؛
- تحریک یادگیرنده ها بر امور آموزشی خود جوش؛
- سوق دادن یادگیرنده ها در مسیر نتیجه/هدف آموزش؛
- حمایت غیر مستقیم یادگیرنده ها در روند رسیدن به نتیجه/هدف آموزشی.

۳. آزمون تراکمی به سه هدف سنجش و ارزیابی توانایی پیشرفت تحصیلی یادگیرنده ها در مقاطع مشخص راه اندازی می شود: الف: به هدف دادن نمره به یادگیرنده ها، ب: به هدف صدور سند تحصیلی، و ج: به هدف تصمیم گیری درباره ی ادامه ی مجدد فعالیت. این نوع ارزیابی عموماً به دو صورت زیر راه اندازی می شود:

الف: تحریری یا پرسش نامه (به شکل سؤالات چند گزینه، صحیح و غلط، خانه خالی، مقایسوی، جواب کوتاه، تشریحی وابسته به محتوا و تشریحی باز) توسط استاد تهیه و ترتیب می گردد و با در نظر داشت معیارهای و قوانین و قواعد نصاب تعلیمی و تحصیلی برای یادگیرنده ها توزیع شده و بعد از ختم زمان تعیین شده آزمون جمع آوری می شود.

ب: شیوه تقریری یا مصاحبه (پرسش های دارای ثبات و اعتبار توسط استاد تهیه و ترتیب و در حضور داشت هئیت ژوری از یادگیرنده ها خاص پرسیده و نتیجه پاسخ یادگیرنده بعد از قضاوت هیات ژوری مستقیم در شقه رسانیده می شود) (شعبانی، ۱۳۸۶).

مزایای آزمون نهایی (ارزیابی از تدریس):

- آنچه یادگیرنده ها آموخته اند سنجیده می شود؛
- تصمیمات خاصی در مورد نمرات، اعتبارسنجی، پیشرفت یا اصلاح گرفته می شود؛
- دانش و مهارت های مهم مرور و آن ها به موقعیت های جدید و متفاوت منتقل می شود.

- نشان دادن اینکه یادگیرنده گان چه مقدار پیشرفت کرده و می توانند به واحد آموزشی بعدی ارتقا کنند.

فنون تهیه سؤالات / ارزیابی / تدریس (آزمون نهایی):

الف. سؤالات صحیح و غلط: این روش شامل عباراتی است که در آن بین دو گزینه - به طور کلی درست یا نادرست، موافق

یا مخالف، تشخیص صحیح و غلط، یا بله یا خیر - انتخاب می شود.

مثال ها.

- برده داری علت اصلی جنگ داخلی آمریکا بود. ۱. موافق ۲. مخالف
- در جمله، "پیر زن و همسرش به آرامی از پله ها بالا رفتند"، کلمه به آرامی صفت است.

مزایای سؤالات صحیح و غلط:

- این سؤالات و پاسخ آن ها کوتاه است و می توان موارد بیشتری را در یک زمان کوتاه از دانش آموز پرسید.
- امتیازدهی نسبتاً آسان و عینی است.

محدودیت های سؤالات صحیح و غلط:

- هیچ راهی واقعی برای دانستن اینکه چرا یادگیرنده پاسخ نادرست را انتخاب کرده است وجود ندارد. بنابراین بررسی پاسخ یادگیرنده ها و تشخیص مشکلات یادگیری در این نوع سؤالات دشوار است.
- تأکید بر حفظ کردن را تمایل بیشتر می دهد.

ب. سؤالات مقابله ای: در این نوع سؤالات، از یادگیرنده ها خواسته می شود که یک مورد را در یک ستون مرتبط کنند. مثال:

سمبول عناصر زیر را تشخیص دهید.

ستون الف: سمبول	ستون ب: عناصر
N	کاربن
K	سلفر
S	اکسجن
C	نایتروجن
O	پتاشیم

محدودیت های سؤالات مقابله ای:

- به طور مکرر برای ارتباط اطلاعات بی اهمیت مورد استفاده قرار می گیرند.
 - توانایی یادگیرنده ها را در شناختن پاسخ صحیح به جای یادآوری، اندازه گیری می کنند.
- ج. تکمیلی / جواب کوتاه: در این نوع سؤالات از یادگیرنده ها خواسته می شود یک جواب یا عبارت خاص را به خاطر بیاورند. یک مورد تکمیل یادگیرنده ها را ملزم می کند که جمله ای را با یک کلمه یا عبارت کوتاه به پایان برسانند. یک مورد با پاسخ کوتاه سؤالی را ایجاد می کند که می توانند در یک کلمه یا عبارت به آن پاسخ دهند. مثال ها:

- در وضوء _____ فرض است.

- سمبول کاربن چیست؟ _____

مزایای سؤالات تکمیلی و کوتاه پاسخ:

- هنگامی که از یادگیرنده ها انتظار می رود حقایق خاصی مانند نام، تاریخ، مکان، رویدادها و تعاریف را به یاد بیاورند، این موارد به خوبی کار می کنند.

- از موارد بیشتری می توان استفاده کرد زیرا خواندن و پاسخ دادن به این نوع موارد معمولاً زمان کمتری نسبت به انواع دیگر دارد. با این کار می توان مقدار بیشتری از محتوا را پوشش داد.

محدودیت سؤالات تکمیلی و پاسخ کوتاه:

- تهیه مواردی که مهارت های شناختی سطح بالاتری را اندازه می گیرند، دشوار است.
- نمره دهی آن ها دشوار است. به عنوان مثال، جواب صحیح مورد زیر کدام است؟
مولانا در _____ متولد شد. (بلخ، یک تخت خواب چوبی، ۱۸۰۹)
- د. سؤالات چند گزینه ای: سؤالات چند گزینه ای یکی از رایج ترین روش های آزمون است. هر سؤال از دو قسمت تشکیل می شود: ۱. ساقه سؤال و ۲. گزینه ها. ساقه مشکلی را مطرح می کند و در لیست گزینه ها یک گزینه صحیح، غلط یا بهترین راه حل پاسخ سؤال است. به همه گزینه های نادرست/ درست یا کمتر مناسب، حواس پرتی یا منحرف کننده گفته می شود. مثال ها:

- یکی از موارد زیر از جمله فرائض وضوء نیست؟
الف. شستن پاهاب. شستن دست ها تا بندج. شستن رود. شستن دهن
- نماز خواندن در یکی از مساجد زیر بیشترین ثواب را دارد.
الف. مسجد نبوی ب. مسجد الاقصا ج. مسجد الحرام د. مسجد جامع شهر ه. مسجد گذر/ محله

مزایای سؤالات چند گزینه ای

- از آن ها با اهدافی از کارهای ساده حفظ کردن تا دستکاری های شناختی پیچیده استفاده کرد.
 - در صورت انتخاب غلط از آن ها برای تشخیص مشکلات یادگیری یادگیرنده ها استفاده کنید.
 - می توان قدرت تشخیص یادگیرنده ها برای رسیدن به بهترین رسانید.
- محدودیت سؤالات چند گزینه ای:

- نوشتن آن ها اغلب دشوار و وقت گیر است. تعیین گزینه حواس پرتی سخت تری است.
- تعیین بهترین گزینه در برخی موضوعات دشوار است و تبعیض را نشان می دهد.
- ه. سؤالات تشریحی (مقاله نویسی): در این نوع سؤالات از یادگیرنده ها خواسته می شود که پاسخی برای یک یا چند سؤال بنویسند. برای یادگیرنده ها مسن تر، پاسخ ها ممکن است از چند جمله تا چندین صفحه باشد. از آن می توان برای مقایسه، توجیه، تضاد، تدوین، تفسیر یا فرمول بندی نتیجه گیری معتبر استفاده کرد که همگی مهارت های شناختی سطح بالاتری هستند. مثال ها:
- چند نوع سؤال می توان برای یک آزمون تهیه نمود؟ با مثال محدودیت و مزایای آنها را بیان نمایید.
- نقش رسانه های آموزشی را در پروسه تدریس بیان نمایید.

هـ. مزایای سؤالات تشریحی:

- می توانید از آن ها برای اندازه گیری شایستگی عمیق و با جزئیات بیشتر از اکثر استفاده کرد.
 - توانایی یادگیرنده را در بیان آن به طور موثر اندازه گیری کرد.
- پروژه های بلند مدت: همانطور که توسط بلومنفلد و همکاران (۱۹۹۱) بیان شده است "در چارچوب این کار، یادگیرنده ها با پرسیدن و تصحیح سؤالات، بحث در مورد ایده ها، پیش بینی ها، طراحی برنامه ها یا آزمایشات، جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها، نتیجه گیری، انتقال ایده ها و یافته های خود به دیگران راه حل هایی برای مشکلات غیر پیشگویی، پرسیدن سؤالات جدید و ایجاد مصنوعات "را دنبال می کنند (امیری، ۱۳۸۵). این روش به طور کلی نیاز به استفاده از چک لیست هایی با ویژگی های مهم

دارد که باید در پروژه به نمایش گذاشته شود. غالباً، اثربخشی این پروژه با استفاده از ژورنال ها یا نشریه های مربوط افزایش می یابد.

۲. روش

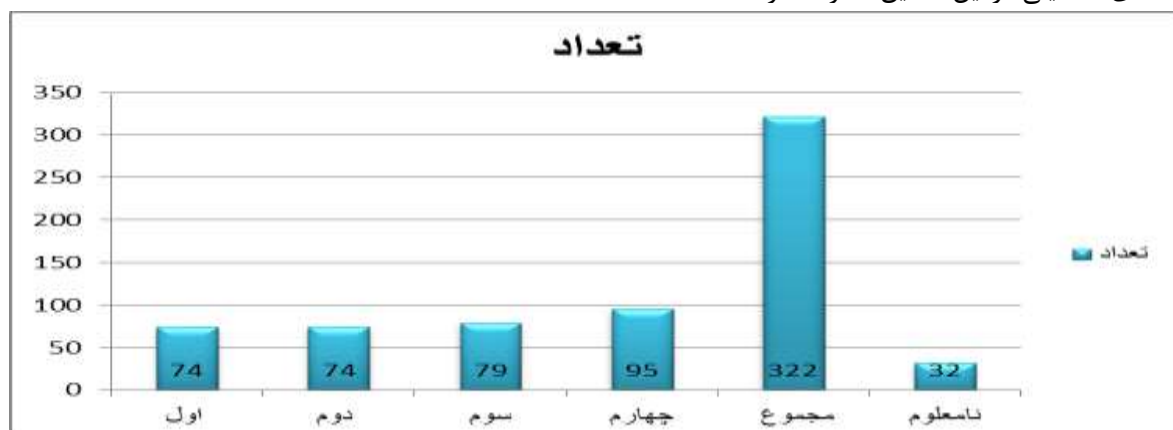
طرح تحقیق حاضر از نوع کمی پیمایشی می باشد. جامعه آماری مورد مطالعه در تحقیق تمام دانشجویان طبقه ذکور دانشگاه بدخشان (۳۵۲۱) تن می باشد. تعداد نمونه کمی بیشتر از حد معیاری طبق جدول مورگان (۳۵۴) تن از دانشجویان ۲۶ گروه از ۹ دانشکده این دانشگاه در مرحله نخست به صورت خوشه ی با در نظر داشت تعداد صنف ها تقسیم و در مرحله پاسخ گویی از روش نمونه گیری تصادف ساده استفاده شد و پاسخ دهندا روی تصادف انتخاب شدند. ابزار تحقیق پرسشنامه ی با طیف لیکارت دارای ۲۵ گویه و هر گویه دارای پنج گزینه (۱=کاملاً مخالف، ۲=مخالف، ۳=نظری ندارم، ۴=مؤافق و ۵=کاملاً مؤافق) پرسش ها تنظیم شده است که از سؤال اول الی ۶ در مورد رضایت دانشجویان از آزمون، از سؤال ۷ الی ۱۲ در مورد رضایت دانشجویان از اندازه گیر، از سؤال ۱۳ الی ۱۸ در مورد رضایت دانشجویان از سنجش و از سؤال ۱۹ الی ۲۵ در مورد رضایت دانشجویان از قضاوت یا داوری ارزشی پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان طرح شده است. پرسش های این پرسشنامه از خلص مفردات مضمون اندازه گیری، سنجش و ارزیابی تهیه گردیده است (پیوست، جدول الف).

جدول ۱- تعیین پایایی پرسشنامه رضایت دانشجویان از آزمون، اندازه گیری، سنجش و ارزیابی

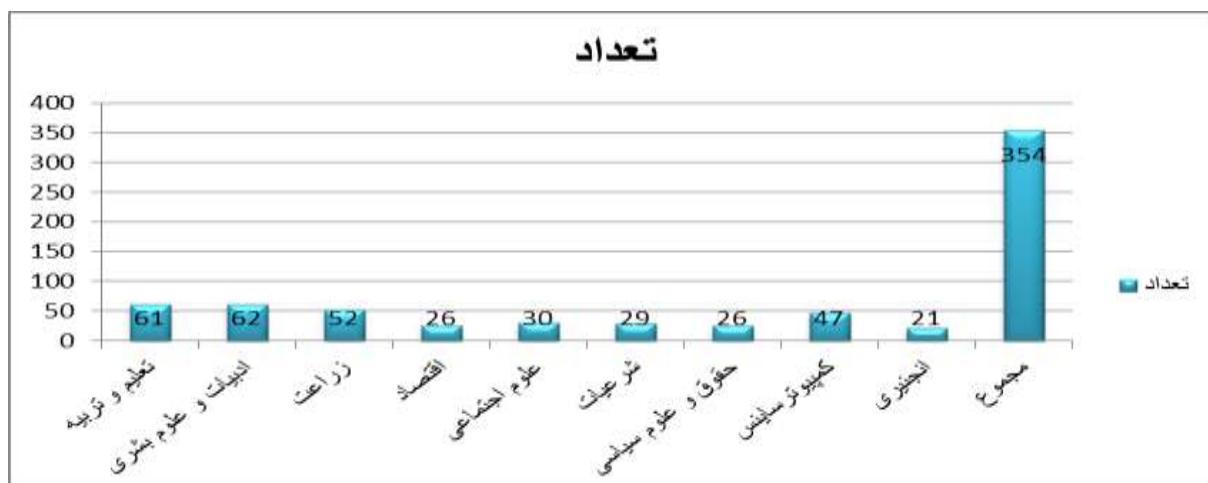
آلفای کرنباخ	آلفای کرنباخ مبتنی بر گویه های هر فرضیه	تعداد گویه ها
۸۸,۴	۹۲,۳	۲۵

۳. یافته ها

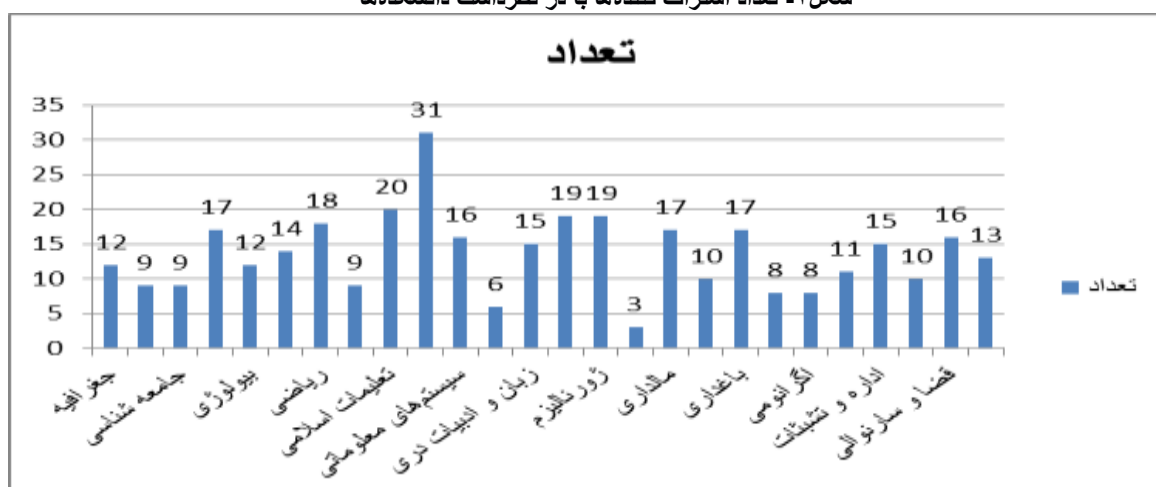
جامعه نمونه که از میان ۳۵۲۱ دانشجو طبقه ذکور دانشگاه بدخشان ۳۵۴ تن انتخاب و نخست به صورت خوشه ی این تعداد برای هر دانشکده، سپس برای هر رشته تحصیلی و سپس برای هر صنف با در نظر داشت تعداد داخله تقسیم بندی شده بود. از جمله نمونه های انتخاب شده، قرار جدول شماره ۲ صنوف اول تا چهارم، قرار جدول شماره ۳ دانشکده ها، قرار جدول شماره ۴ رشته های تحصیلی در این تحقیق اشتراک کردند.



شکل ۱- تعداد اشتراک کننده های صنوف اول تا چهارم بدون تشخیص رشته و دانشکده

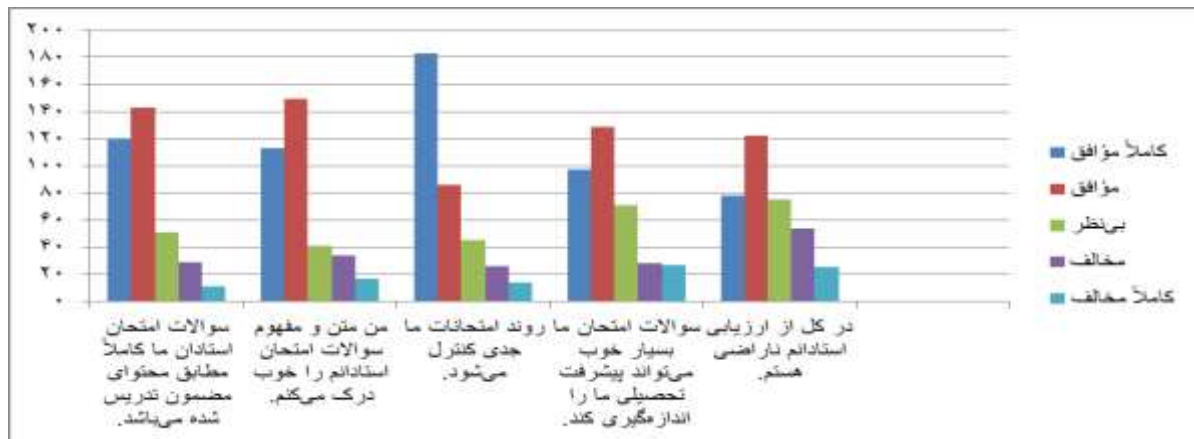


شکل ۲- تعداد اشتراک کنندگان با در نظر داشت دانشکده ها



شکل ۳- تعداد اشتراک کنندگان براساس رشته تحصیلی

نمونه تحقیق با انتخاب گزینه‌ها میزان رضایت شان را در رابطه به پرسش قرار زیر مشخص کردند. جدول شماره ۵ رضایت دانشجویان را در رابطه به فرضیه اول، جدول شماره ۶ میزان رضایت دانشجویان را در رابطه به فرضیه دوم، جدول شماره ۷ میزان رضایت دانشجویان را در رابطه به فرضیه سوم و جدول شماره ۸ میزان رضایت دانشجویان را در رابطه به فرضیه چهارم قرار زیر نشان می‌دهد.

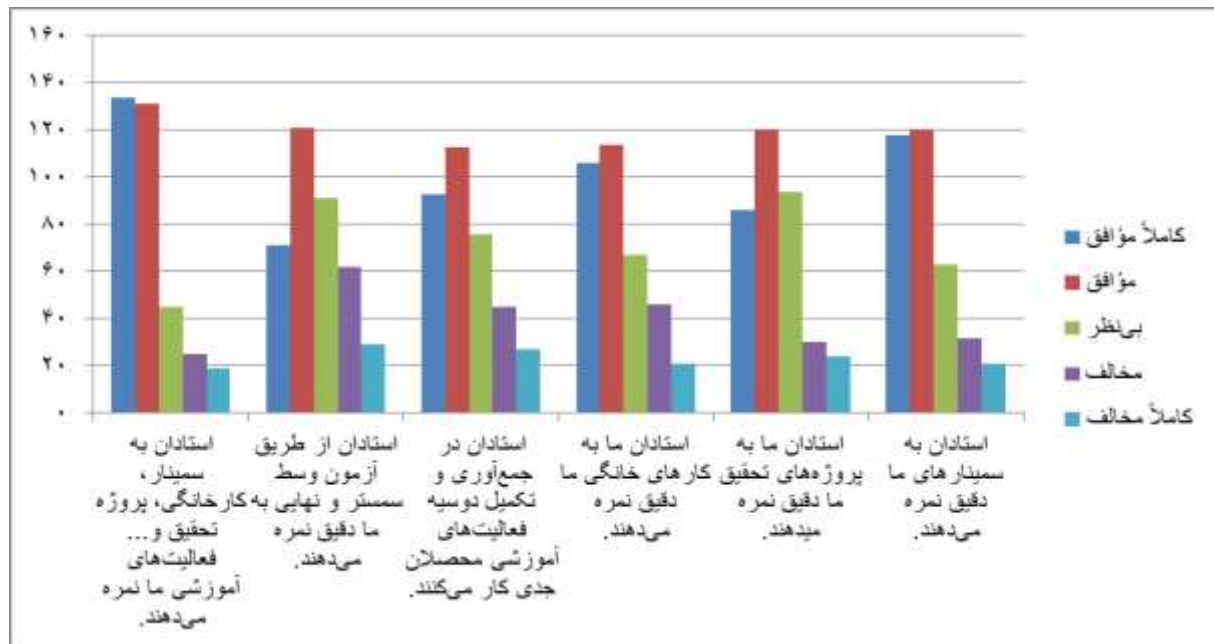


شکل ۴- آزمایش فرضیه اول (میزان رضایت دانشجویان از آزمون استادان)

جدول ۲- فرضیه اول: به نظر میرسد اکثریت دانشجویان از طرح سؤال و آزمون استادان ناراضی اند.

	سوالات امتحان ما بسیار خوب می‌تواند پیشرفت تحصیلی ما را اندازه‌گیری کند.	روند امتحانات ما جدی کنترل می‌شود.	سوالات امتحان ما بسیار خوب می‌تواند پیشرفت تحصیلی ما را اندازه‌گیری کند.	سوالات امتحان من متن و مفهوم استادانم را خوب درک می‌کنم.	سوالات امتحان استادان ما کاملاً مطابق محتوای مضمون تدریس شده می‌باشد.	سوالات امتحان استادان ما کاملاً مطابق اهداف مضمون است.	من از سوالات امتحان خود راضی هستم.
N	۳۳۲	۳۳۶	۳۴۳	۳۴۱	۳۴۵	۳۵۱	Valid
	۲۲	۱۸	۱۱	۱۳	۹	۳	Missing
	۳.۷۲۵۹	۴.۳۰۳۶	۳.۸۹۵۰	۳.۹۷۳۶	۴.۰۵۲۲	۳.۸۷۷۵	Mean
	۴.۰۰۰۰	۵.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	Median
	۴.۰۰	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	Mode
	۱.۲۰۱۷۸	۲.۴۴۸۹۰	۱.۱۱۸۹۸	۱.۰۴۷۰۷	۱.۰۲۱۶۶	۱.۰۷۹۳۳	Std. Deviation
	۱.۴۴۴	۵.۹۹۷	۱.۲۵۲	۱.۰۹۶	۱.۰۴۴	۱.۱۶۵	Variance

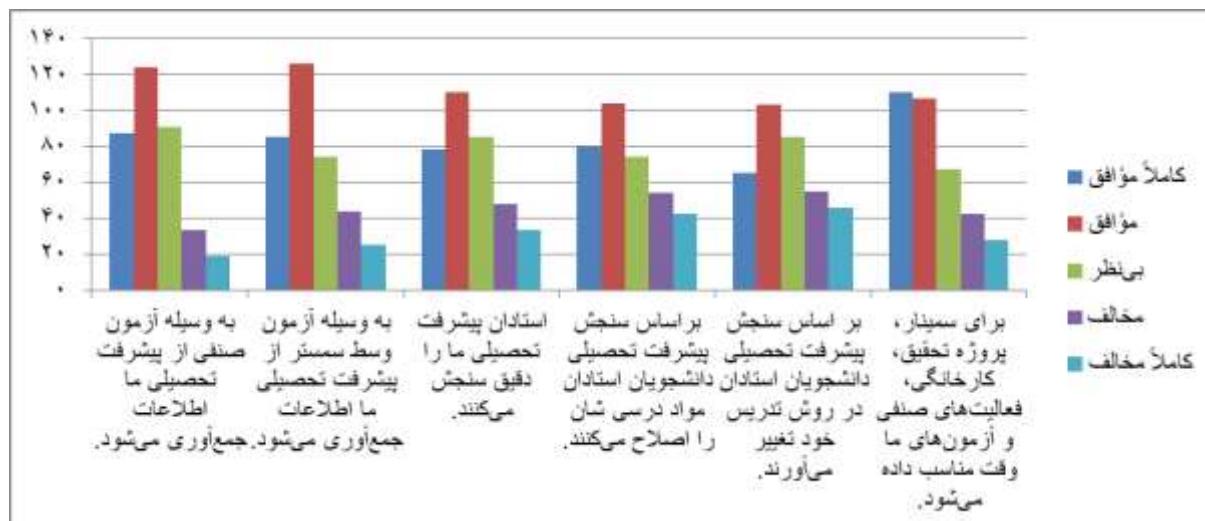
یافته‌ها برخلاف فرضیه اول نشان می‌دهد که اکثریت دانشجویان از طرح سؤالات و آزمون استادان راضی هستند، سؤالات امتحان مطابق اهداف و محتوای مضامین است، متن سؤالات قابل فهم و درک است، روند آزمون جدی کنترل می‌شود و وسیله خوب برای اندازه‌گیری پیشرفت تحصیلی شان میدانند.



شکل ۵- آزمایش فرضیه دوم (میزان رضایت دانشجویان از چگونگی اندازه گیری پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان جدول ۳- فرضیه دوم: به نظر میرسد اکثریت دانشجویان از چگونگی اندازه گیری پیشرفت تحصیلی شان راضی اند.

	استادان به سمینارهای ما	استادان ما به کارهای خانگی ما	استادان در جمع آوری و تکمیل دوسیه فعالیت های آموزشی محصلان	استادان از طریق آزمون وسط سمستر و نهایی به ما دقیق نمره می دهند.	استادان به سمینار، کارخانگی، پروژه تحقیق و ... فعالیت های آموزشی ما نمره می دهند.
N	330	326	336	333	338
Valid	330	326	336	333	338
Missing	24	28	18	21	16
Mean	3.8545	3.6564	3.7083	3.6006	3.9941
Median	4.0000	4.0000	4.0000	4.0000	4.0000
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
Std. Deviation	1.19143	1.17607	1.22098	1.24895	1.13481
Variance	1.420	1.383	1.491	1.560	1.288

یافته ها موافق با فرضیه دوم نشان می دهد که اکثریت دانشجویان از چگونگی اندازه گیری پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان راضی هستند، استادان کارخانگی، سمینارهای صنفی، پروژه های تحقیق و آزمون های وسط و آخر ترم را راه اندازی، جدی کنترل و دقیق نمره می دهند.

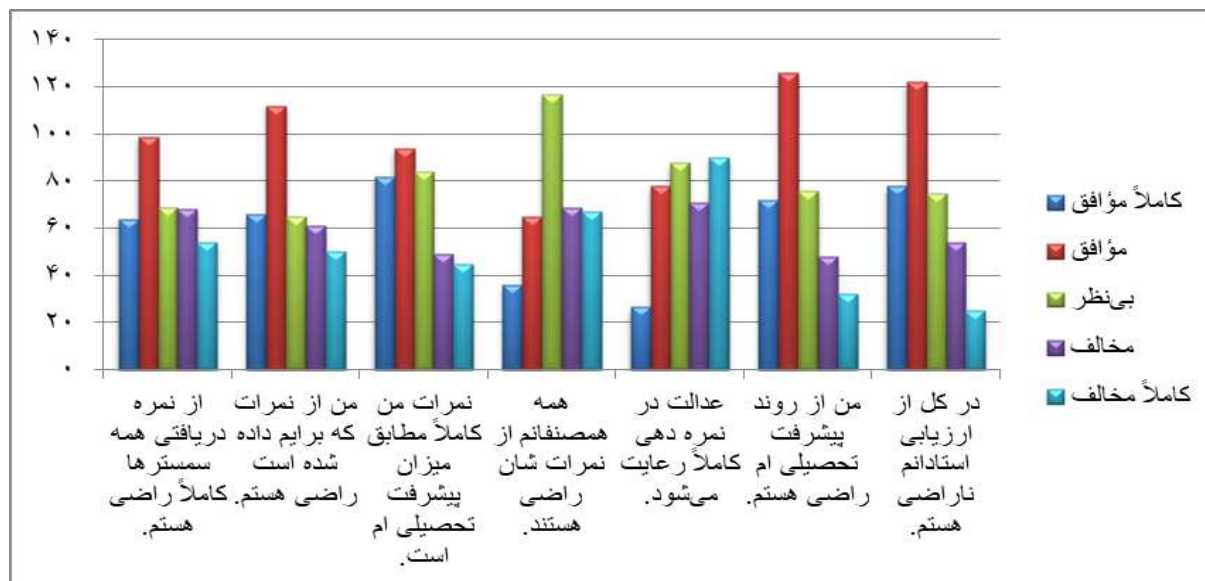


شکل ۶- آزمایش فرضیه سوم (میزان رضایت دانشجویان از چگونگی سنجش پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان

جدول ۴- فرضیه سوم: به نظر میرسد اکثریت دانشجویان از چگونگی سنجش پیشرفت تحصیلی شان راضی اند.

		برای سمینار، پروژه تحقیق، کارخانگی، فعالیت های صنفی و آزمون های ما وقت مناسب داده می شود.	بر اساس سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان استادان در روش تدریس خود تغییر می آورند.	بر اساس سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان استادان مواد درسی شان را اصلاح می کنند.	استادان پیشرفت تحصیلی ما را دقیق سنجش می کنند.	به وسیله آزمون وسط سمستر از پیشرفت تحصیلی ما اطلاعات جمع آوری می شود.	به وسیله آزمون صنفی از پیشرفت تحصیلی ما اطلاعات جمع آوری می شود.
N	Valid	۳۳۴	۳۲۳	۳۳۱	۳۲۳	۳۳۳	۳۲۵
	Missing	۲۰	۳۱	۲۳	۳۱	۲۱	۲۹
	Mean	۳.۶۸۵۶	۳.۲۶۶۳	۳.۳۸۰۷	۳.۴۷۰۶	۳.۶۰۶۶	۳.۶۹۸۵
	Median	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰
	Mode	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰
	Std. Deviation	۱.۲۷۸۱۳	۱.۳۴۱۰۶	۱.۳۴۶۱۹	۱.۲۸۳۵۲	۱.۲۱۱۷۲	۱.۱۴۱۸۶
	Variance	۱.۶۳۴	۱.۷۹۸	۱.۸۱۲	۱.۶۴۷	۱.۴۶۸	۱.۳۰۴

یافته ها موافق با فرضیه سوم نشان می دهد که اکثریت دانشجویان از چگونگی سنجش پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان راضی هستند، استادان از طریق آزمون های صنفی، وسط سمستر، سمینارها، کارخانگی، پروژه های تحقیق به طور مداوم اطلاعات جمع آوری و با استفاده از آن برای بهبود مواد درسی، پروگرام آموزشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان تصمیم اتخاذ می نمایند.



شکل ۷- آزمایش فرضیه چهارم (میزان رضایت دانشجویان از ارزیابی استادان)

جدول ۵- فرضیه چهارم: به نظر میرسد اکثریت دانشجویان از داوری ارزشی پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان راضی اند.

	در کل از ارزیابی استادانم ناراضی هستم.	من از روند پیشرفت تحصیلی ام راضی هستم.	عدالت در نمره دهی کاملاً رعایت می شود.	همه همصنفانم از نمرات شان راضی هستند.	میزان پیشرفت تحصیلی ام است.	من از نمرات من راضی هستم.	هر سمسٹر دریافت می کنم، کاملاً راضی هستم.
N	۳۳۴	۳۲۶	۳۳۸	۳۳۲	۳۳۲	۳۳۲	۳۳۴
Valid	۳۳۴	۳۲۶	۳۳۸	۳۳۲	۳۳۲	۳۳۲	۳۳۴
Missing	۲۰	۲۸	۱۶	۲۲	۲۲	۲۲	۲۰
Mean	۲.۸۴۷۳	۳.۴۸۴۷	۲.۶۴۷۹	۲.۸۰۱۲	۳.۳۵۸۴	۳.۴۰۰۶	۳.۱۵۲۷
Median	۳.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۳.۰۰۰۰	۳.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۴.۰۰۰۰	۳.۰۰۰۰
Mode	۱.۰۰	۴.۰۰	۱.۰۰	۳.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰
Std. Deviation	۱.۴۵۳۱۹	۱.۲۵۶۸۹	۱.۳۰۶۳۵	۱.۲۶۸۸۲	۱.۳۵۵۶۹	۳.۱۴۹۷۰	۱.۳۷۶۷۸
Variance	۲.۱۱۲	۱.۵۸۰	۱.۷۰۷	۱.۶۱۰	۱.۸۳۸	۹.۹۲۱	۱.۸۹۶

یافته‌ها برخلاف فرضیه چهارم نشان می‌دهد که اکثریت دانشجویان از چگونگی ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان ناراضی هستند. اگرچه از پیشرفت تحصیلی و نمره که برایشان داده شده است راضی هستند. اما در کل از ارزیابی و عدالت در نمره دهی استادان ناراضی اند.

بحث و نتیجه گیری

ارزیابی یک بخش جدائی ناپذیر فعالیت‌های آموزشی می‌باشد. این پروسه در سه مقطع فعالیت‌های تدریسی/آموزشی صورت می‌گیرد. آزمونی که در شروع فعالیت‌های آموزشی گرفته می‌شود، بنام آزمون ورودی (ارزیابی برای تدریس) به هدف آمادگی و جایابی، آزمون‌های که در جریان فعالیت‌های آموزشی صورت می‌گیرد بنام آزمون اصلاحی/تکوینی (ارزیابی درس) به هدف تقویت و اصلاح و آزمونی که در ختم فعالیت تدریسی/آموزشی یک درس یا فصل واحد و یا کورس گرفته می‌شود بنام آزمون تراکمی یا تجسسی (ارزیابی از درس) نامیده می‌شود. همه آزمون‌ها پیشرفت تحصیلی مانند یک محرک و انگیزه بر روند فعالیت‌های تدریسی/آموزشی است و یادگیرنده‌ها را به انجام فعالیت‌های آموزشی وادار می‌سازد.

دانشجویان در دانشگاه بدخشان از روند ارزیابی استادان حدود ۷۵ درصد راضی و حدود ۲۵ درصد ناراضی هستند. وقتی استادان تازه استخدام شده و موقت را از این میان بیرون کنیم، میزان رضایت دانشجویان تا حدود ۹۰ درصد بالا میرود که نشان دهند رضایت بالا می باشد. چهار فرضیه با در نظر داشت مراحل پروسه ارزیابی طرح شده بود که دو فرضیه تایید و دو فرضیه برخلاف توقع رد شد. دانشجویان از چگونگی آزمون استادان به نظر میرسد ناراضی هستند، اکثریت مطلق شان راضی بودند، به نظر می رسید که دانشجویان از چگونگی اندازه گیری، سنجش و ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان توسط استادان راضی هستند. تنها از چگونگی ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان به دلیل عدم رعایت عدالت در نمره دهی استادان ناراضی هستند.

تعارض منافع

تعارض منافع وجود ندارد.

منابع

۱. احمدی، حسین. حسینی، محمد (۱۳۸۵). ارزشیابی توصیفی (ارزشیابی برای یادگیری بهتر)، تهران: انتشارات مدرسه.
۲. افضلی، محمد اشرف (۱۳۸۸). نقش روش های ارزیابی بالای آموزش یادگیرنده ها در پوهنتون تعلیم و تربیه کابل (تیزس ماستری). کابل، مرکز تحصیلات ماستری.
۳. امیری، ویدا (۱۳۸۵). راهنمای تدریس در دانشگاه (ترجمه از اژدر دلیو. آر. میلر و ماری میلر)، چاپ سوم، تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه ها (سمت).
۴. بازرگان، عباس (۱۳۸۶). ارزشیابی آموزشی. تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه ها (سمت).
۵. جلاهی، حسین. نوذری، علی یزدان پناه (۱۳۸۵). ارزشیابی اصیل: شیوه ی مؤثر برای پرورش تفکر یادگیرندگان (نسخه الکترونیکی). مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران، دوره شانزدهم (شماره ۵۵).
۶. ملکی، حسن (قاسم). (۱۳۸۵). مهارت های اساسی تدریس. چاپ: چهارم. ایران: انتشارات نیکان کتاب.
۷. سیف، علی اکبر (۱۳۸۷). اندازه گیری، سنجش و ارزشیابی آموزشی (چاپ چهارم)، تهران: نشر دوران.
۸. سیف، علی اکبر (۱۳۸۴). روانشناسی تربیتی (رشته علوم تربیتی - روانشناسی)، چاپ سیزدهم. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
۹. شعبانی، حسن (۱۳۸۷). مهارت های آموزشی (روشها و فنون تدریس). جلد اول. چاپ بیست و دوم. تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه ها (سمت).
۱۰. شعبانی، حسن (۱۳۸۶). مهارت های آموزشی (روشها و فنون تدریس). جلد دوم. چاپ پنجم. تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه ها (سمت).
۱۱. کنن، رابرت و دیوید، نیوبل. (۱۳۸۸). راهنمای بهبود روشهای تدریس در دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی. مترجمان: احمد رضا نصر و دیگران. چاپ سوم. ایران: انتشارات سمت.
۱۲. مواد مطالعه برای اشتراک کنندگان، (۲۰۰۹)، ارزیابی سنتی و اصلاحی، بخش تربیه و انکشاف مسلکی پروژه تحصیلات عالی.

پیوست

جدول الف - نتایج میانگین و انحراف معیار در مورد پرسش های هر چهار فرضیه رضایت دانشجویان از ارزیابی پیشرفت تحصیلی شان

فرضیه ها	پرسش ها	کاملاً موافق	موافق	بی نظر	مخالف	کاملاً مخالف
به نظر می رسد دانشجویان از طرح سوال و به نظر استادان ناراضی هستند.	من از سوالات امتحان استادان خود راضی هستم.	۹۶	۱۸۳	۳۰	۲۳	۲۲
	سوالات امتحان استادان ما کاملاً مطابق اهداف مضمون است.	۱۲۹	۱۵۳	۳۶	۲۴	۱۲
	سوالات امتحان استادان ما کاملاً مطابق محتوای مضمون تدریس شده می باشد.	۱۲۰	۱۴۳	۵۱	۲۹	۱۱
	من متن و مفهوم سوالات امتحان استادانم را خوب درک می کنم.	۱۱۳	۱۴۹	۴۱	۳۴	۱۷
	روند امتحانات ما جدی کنترل می شود.	۱۸۳	۸۶	۴۵	۲۶	۱۴
	سوالات امتحان ما بسیار خوب می تواند پیشرفت تحصیلی ما را اندازه گیری کند.	۹۷	۱۲۹	۷۱	۲۸	۲۷
اندازه گیری پیشرفت	استادان به سمینار، کارخانگی، پروژه تحقیق و ... فعالیت های آموزشی ما نمره می دهند.	۱۳۴	۱۳۱	۴۵	۲۵	۱۹

۲۹	۶۲	۹۱	۱۲۱	۷۱	استادان از طریق آزمون وسط سمستر و نهایی به ما دقیق نمره می دهند.	
۲۷	۴۵	۷۶	۱۱۳	۹۳	استادان در جمع آوری و تکمیل دوسیه فعالیت های آموزشی محصلان جدی کار می کنند.	
۲۱	۴۶	۶۷	۱۱۴	۱۰۶	استادان ما به کارهای خانگی ما دقیق نمره می دهند.	
۲۴	۳۰	۹۴	۱۲۰	۸۶	استادان ما به پروژه های تحقیق ما دقیق نمره می دهند.	
۲۱	۳۲	۶۳	۱۲۰	۱۱۸	استادان به سمینارهای ما دقیق نمره می دهند.	
۱۹	۳۳	۹۱	۱۲۴	۸۷	به وسیله آزمون صنفی از پیشرفت تحصیلی ما اطلاعات جمع آوری می شود.	به نظر میرسد دانشجویان از چگونگی سنجش پیشرفت تحصیلی شان راضی هستند.
۲۵	۴۴	۷۴	۱۲۶	۸۵	به وسیله آزمون وسط سمستر از پیشرفت تحصیلی ما اطلاعات جمع آوری می شود.	
۳۳	۴۸	۸۵	۱۱۰	۷۸	استادان پیشرفت تحصیلی ما را دقیق سنجش می کنند.	
۴۲	۵۴	۷۴	۱۰۴	۸۰	براساس سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان استادان مواد درسی شان را اصلاح می کنند.	
۴۶	۵۵	۸۵	۱۰۳	۶۵	بر اساس سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان استادان در روش تدریس خود تغییر می آورند.	
۲۸	۴۲	۶۷	۱۰۷	۱۱۰	برای سمینار، پروژه تحقیق، کارخانگی، فعالیت های صنفی و آزمون های ما وقت مناسب داده می شود.	فرضیه ۴: به نظر میرسد دانشجویان از چگونگی دآوری ارزی پیشرفت تحصیلی شان راضی هستند.
۵۴	۶۸	۶۹	۹۹	۶۴	از نمره دریافتی همه سمسترها کاملاً راضی هستیم.	
۵۰	۶۱	۶۵	۱۱۲	۶۶	من از نمرات که برایم داده شده است راضی هستم.	
۴۵	۴۹	۸۴	۹۴	۸۲	نمرات من کاملاً مطابق میزان پیشرفت تحصیلی ام است.	
۶۷	۶۹	۱۱۷	۶۵	۳۶	همه همصنفانم از نمرات شان راضی هستند.	
۹۰	۷۱	۸۸	۷۸	۲۷	عدالت در نمره دهی کاملاً رعایت می شود.	مجموع
۳۲	۴۸	۷۶	۱۲۶	۷۲	من از روند پیشرفت تحصیلی ام راضی هستم.	
۲۵	۵۴	۷۵	۱۲۲	۷۸	در کل از ارزیابی استادانم ناراضی هستم.	
۸۳۱	۱۰۹۱	۱۷۶۰	۲۹۴۱	۲۲۵۵	۲۵ پرسش	
۳۳,۲۴	۴۳,۶۴	۷۰,۴	۱۱۷,۶۴	۹۰,۲		
						میانگین