

بررسی رابطه هوش چندگانه گاردنر و پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان نسبت به رشته های مختلف

گلاویژ یوسفی اقدام^۱، سامان قادری^۲

^۱ کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه پیام نور مرکز مهاباد (نویسنده مسئول)

^۲ کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه پیام نور مرکز مهاباد

چکیده

هدف این پژوهش مطالعه بررسی رابطه هوش چندگانه گاردنر و پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان نسبت به رشته های مختلف در شهر سردشت بود. جامعه آماری این پژوهش دانش آموزان مقطع متوسطه شهر سردشت در سال ۱۴۰۰ بودند که ۳۸۴ نفر از دانش آموزان، شهر سردشت به صورت نمونه گیری تصادفی در دسترس به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه هوش چندگانه گاردنر، پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان به تغییر رشته بودند. برای آزمون فرضیه ها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. یافته های نشان داد، بین مؤلفه های هوش چندگانه گاردنر، پیشرفت تحصیلی، نگرش دانش آموزان به انتخاب رشته ها رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که باور به مستعد بودن در رشته انتخابی و علاقه مند بودن به دروس، جزء بیشترین دلایل دانش آموزان برای انتخاب رشته در دبیرستان و علاقه شخصی جزء بیشترین دلایل آنها برای انتخاب رشته دانشگاهی مورد نظر بود. اکثر دانش آموزان، منابع اطلاعاتی خود را در مورد رسته دبیرستان، افراد دارای رشته مورد نظر و اکثر آنها منابع اطلاعاتی خود را برای رشته دانشگاهی، اقوام شاغل در رشته مورد نظر، عنوان نمودند و نقش مشاور برای آنها کم رنگ بود ولی برای مادران مشاور در انتخاب رشته فرزندشان مهم بود. تقریباً به یک میزان، دانش آموزان با والدینشان در مورد انتخاب رشته در دبیرستان و دانشگاه، دارای اختلاف نظر و فاقد اختلاف نظر بودند و هوش چندگانه و پیشرفت تحصیلی از عوامل مؤثر در نگرش دانش آموزان به تغییر رشته است.

واژه های کلیدی: هوش چندگانه گاردنر، پیشرفت تحصیلی، نگرش دانش آموزان نسبت به رشته های مختلف

با توجه به شتاب روزافزون گسترش ارتباطات و تحولات جامعه بشری، دیگر نمی توان با طرز تلقی گذشته با دانش آموزان و تربیت آنان نگرست (عبدالکریم و الهه وی، ۱۳۹۹). یکی از توانمندی های تأثیر گذار برای انطباق با تغییرات و انتظارات دنیای کنونی، شناساسی استعداد و هوش و توانایی های متفاوت افراد است که در زمینه های مختلف می توانند بنیان نوآوری و پیشرفت در همه جوانب یک جامعه باشند (یزدانیان، ۱۳۹۸).

موفقیت دانش آموزان در مدرسه در هر جامعه پیشرفته ای که آموزش در مرکز رشد اجتماعی- اقتصادی آن قرار داد حیاتی است. پیشرفت تحصیلی بر انتخاب دقیق (مدرسه ای، آموزشگاهی)، آرمان های حرفه ای، همچنین سازگاری و رشد روانشناختی دانش آموزان تأثیر دارد (کاپرا و همکاران، ۲۰۱۸). اگر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان و عوامل تأثیر بر آن مورد مطالعه قرار نگیرد این کم توجهی سبب اتلاف هزینه های سنگین می گردد که به آموزش و پرورش اختصاص داده می شود تا توسعه دانش و فن آوری و در نهایت توسعه پایدار جامعه را در ابعاد آموزشی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی تأمین کند. پیشرفت تحصیلی به عنوان متغیر وابسته تحت تأثیر یک عامل نیست، بلکه عوامل متعددی نظیر استعداد تحصیلی، عوامل شناختی و انگیزش تحصیلی، توانایی یادگیرندگان، آموزش معلمان و انگیزش یادگیرندگان بر روی آن تأثیر دارند. واقعیت آن است که این عوامل چنان در هم تنیده اند که تعیین نقش و کارایی هر یک به دشواری امکان پذیر است با وجود این تحقیقات نشان می دهد که عوامل آموزشی و فردی با ماهیت شناختی و اجتماعی از جمله هوش، بیشترین تأثیر را بر پیشرفت تحصیلی دارند (البوانه و حمزه، ۱۳۹۷). لذا در پژوهش حاضر رابطه هوش چندگانه گاردنر، پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان نسبت به تغییر رشته های مختلف بررسی خواهد شد. هوش به عنوان یکی از وجوه قابل توجه در سازش یافتگی انسان با محیط. از عوامل مهم در تفاوت افراد با یکدیگر به شمار می آید. گاردنر هوش را ظرفیتی برای مشکل گشایی یا تولیدات مرسوم می داند که در یک یا چند موقعیت فرهنگی ارزشمند رخ می دهد. برخی هوش را به عنوان ماهیتی واحد و برخی آن را واجد مؤلفه های چندگانه و متفاوت می دانند (کمکاری و افروز، ۲۰۱۹).

گاردنر با نظریه هوش عمومی و یگانه که همه ظرفیت ها و توانایی های انسان را برآورد کند، مخالفت کرد. به نظر او هر فردی دارای هوش ها و توانایی های انسانی متنوعی است. به این ترتیب گاردنر (۱۹۸۳)، هشت نوع هوش را دسته بندی کرد: هوش منطقی، هوش فضایی، هوش جنبشی- حسمانی، هوش زبانی، هوش موسیقی، هوش درون فردی، هوش بین فردی و هوش طبیعت گرایانه.

هوش براساس تعریف سنتی خود مدت ها به عنوان اصلی ترین عامل موفقیت و پیشرفت تحصیلی در نظر گرفته می شد. هریس براساس مرور پژوهش هایی که موفقیت های تحصیلی را بررسی کرده اند. هوش و انگیزش را به عنوان اصلی ترین تعیین کننده در پیش بینی موفقیت های تحصیلی معرفی می کند. بوساتو و همکاران (۲۰۱۷)، نیز به نتایج مشابهی دست یافته اند در صورتی که پژوهشگران دیگری نظیر ادلیپ (۲۰۱۱)، نشان داده اند که نمرات افراد در آزمون های هوش نمی تواند پیش بینی کننده خوبی برای موفقیت های تحصیلی باشد. لیدرا (۲۰۱۹)، نشان داد که هوش بابا ۵۸ درصد از پیشرفت ریاضی و ۴۸ درصد از پیشرفت انگلیسی و ۱۸ درصد از پیشرفت درس هنر را تبیین می کند. تحقیقات بوتزالف (۲۰۲۰)، واگن (۲۰۱۸)، البرکتی (۲۰۱۹)، نشان می دهند که بین هوش موسیقایی و پیشرفت تحصیلی رابطه وجود دارد.

با توجه به دیدگاه گاردنر، انواع مختلف هوش در دانش آموزان بر یادگیری و پیشرفت تحصیلی آنان تأثیرات متفاوتی دارد. دانش آموزی ممکن است توانایی زیادی در هوش منطقی داشته باشد در حالی که دانش آموز دیگر در هوش فضایی قوی باشد. تحقیقاتی که تاکنون به ویژه در ایران به این موضوع پرداخته اند، بسیار محدودند. بنابراین، با توجه به اهمیت رابطه ی هوش و پیشرفت تحصیلی و نقش هوش های چندگانه در پیشرفت تحصیلی، مسأله پژوهش حاضر بررسی رابطه هوش چندگانه گاردنر با پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان نسبت به تغییر رشته های مختلف در بین دانش آموزان می باشد.

یکی از زمینه هایی که می توان نقش مؤلفه های هوش را در آن ارزیابی نمود، نگرش دانش آموزان به تغییر رشته است. از آن جا که انتخاب رشته به عنوان یکی از مسائل مهم در برنامه های آموزش و پرورش بر پیشرفت تحصیلی و شئونات مختلف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی تأثیر گذار است و تأمین کننده نیروی انسانی متخصص و ماهر جامعه می باشد، لازم است تا با دقت و

معقولانه ترین وجه صورت پذیرد. گاردنر (۲۰۱۱)، پس از مقوله بندی هوش به هشت مؤلفه اصلی ضمن ارائه تعاریف متفاوت برای هر یک از مقوله های هشت گانه، مهارت های شغلی و حرفه ای متناسب با هریک از آنها را نیز نام برد. یک بررسی سبب شناختی نشان داده است که حدود ۶۶ درصد از دانش آموزان به علت نداشتن نمره قبولی در سایر رشته ها تغییر رشته می دهند (حق پرست، ۱۳۹۶). پژوهش توسط فرشاد (۱۳۹۲)، نشان داد که بنابراین دانش آموزان، اطلاعات دوره راهنمایی تحصیلی آنها برای انتخاب رشته تحصیلی و تغییر رشته کافی نبوده است. حسینی (۱۳۹۸)، به تشریح مواردی پرداخته است که در آن شاهد مداخله نامناسب و نادرست خانواده ها در جهت گیری تحصیلی و تغییر رشته فرزندانمان هستیم. از جمله این موارد می توان به هدایت فرزندان به تحصیلی در رشته هایی که در خانواده معمول است، اهداف تحصیلی جاه طلبانه، حمایت های مالی و ... اشاره کرد. در مجموع پژوهش هایی که رابطه بین هوش و پیشرفت تحصیلی و نگرش نسبت به تغییر رشته را بررسی کرده اند، هوش های چندگانه گاردنر را کمتر مورد توجه قرار داده اند. بنابراین پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سؤال است که آیا بین هوش های چندگانه گاردنر، پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان نسبت به تغییر رشته رابطه ای وجود دارد؟ لازم به ذکر است که سنین نوجوانی زمانی است که توانایی بالقوه خلاقیت در صورت حمایت و برخورد مؤثر می تواند شکوفا گردد و همچنین افراد رشته های تحصیلی و شغلی خود را انتخاب می کنند که هوش های چندگانه می تواند مهمترین عامل تأثیر گذار در تغییر رشته و انتخاب باشد.

۲- روش تحقیق

این تحقیق از نظر هدف کاربردی- توسعه ای و توصیفی، از نظر نوع همبستگی و از نظر استراتژی پیمایشی است. در این پژوهش به دلیل وجود برخی محدودیت های زمانی، مالی، و ماهیت موضوع برای گردآوری اطلاعات و داده ها از پرسشنامه استفاده می- شود. در این پژوهش جامعه آماری شامل تمامی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم ساکن در شهر سردشت که براساس گزارشات مرکز آمار ایران ۳۰۰۰ نفر می باشد (آموزش و پرورش شهرستان سردشت، ۱۴۰۰). بر اساس این فرمول تعداد نمونه برابر ۳۸۴ نفر خواهد بود. داده های بدست آمده و انجام تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS۲۳ و بهره گیری از آزمون ضریب همبستگی جهت نیل به اهداف پژوهش استفاده شده است.

- ابزار گردآوری اطلاعات

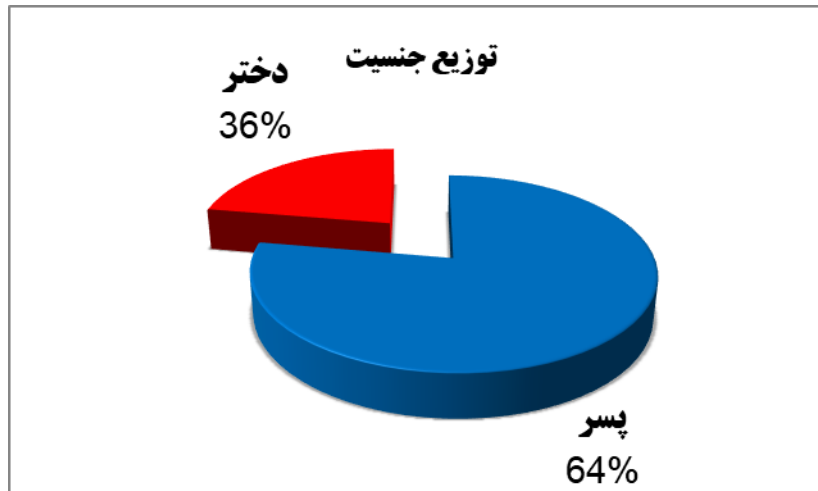
پرسشنامه هوش چندگانه گاردنر: پرسشنامه ۸۰ سؤالی هوش های چندگانه، توسط گاردنر در سال ۱۹۸۳ ساخته شد. این پرسشنامه به صورت گروهی قابل اجرا است و دارای ۸ خرده مقیاس ۱۰ ماده ای است که در طیف لیکرتی ۵ گزینه ای از خیلی کم = ۱، خیلی زیاد = ۵، خرده مقیاس هوش تجسمی- فضایی را با سؤال های ۱ تا ۱۰، جنبشی- جسمانی را با سؤال های ۱۱ تا ۲۰، کلامی- زبانی را با سؤال های ۲۱ تا ۳۰، منطقی- ریاضی را با سؤال های ۳۱ تا ۴۰، موسیقایی را با سؤال های ۴۱ تا ۵۰، بین فردی را با سؤال های ۵۱ تا ۶۰، درون فردی را با سؤال های ۶۱ تا ۷۰ و طبیعت گرایی را با سؤال های ۷۱ تا ۸۰ می سنجد. حداقل نمره احتمالی برای هر آزمودنی در هر خرده مقیاس ۱۰ و حداکثر ۸۰ است. فارنهام (۲۰۰۲)، پایایی این پرسشنامه را براساس شاخص الفای کرونباخ ۰/۷۸، ذکر کرده است. هاشمی، بهرامی و کریمی (۱۳۸۵)، نیز پایایی هوش های چندگانه گاردنر را ۰/۸۰، به دست آورده اند.

پرسشنامه پیشرفت تحصیلی: در این پژوهش معدل نمر های پایان سال دانش آموزان به عنوان متغیر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان منظور می شود. معدل ۱۸-۲۰ پیشرفت تحصیلی خیلی خوب، معدل ۱۷-۱۵ پیشرفت تحصیلی خوب، معدل ۱۴-۱۲ پیشرفت تحصیلی متوسط و معدل ۱۱ به پایین پیشرفت تحصیلی ضعیف در نظر گرفته می شود.

پرسشنامه نگرش دانش آموزان به تغییر رشته: پرسشنامه استاندارد نگرش دانش آموزان نسبت به رشته تحصیلی و آینده شغلی، بر اساس مدل سوفور و همکاران (۲۰۱۲) طراحی شده است. این پرسشنامه دارای ۱۷ سوال می باشد و بر اساس طیف پنج گزینه ای لیکرت با سوالاتی مانند (این رشته را انتخاب کردم زیرا نمرات من فقط اجازه پذیرش در این رشته را میداد) به سنجش نگرش دانش آموزان نسبت به رشته تحصیلی و آینده شغلی می پردازد.

۳- یافته های تحقیق

در جامعه ۳۸۴ نفری این تحقیق، ۶۴٪ دانش آموزان را پسر و ۳۶٪ دانش آموزان را دختر شامل می شدند.



نمودار ۱: نمودار، توزیع جنسیت در جامعه آماری تحقیق

جدول (۱) میزان شناخت دانش آموزان از رشته های تحصیلی در دبیرستان و دانشگاه

محتوا و عبارات مهم	کد گذاری	فراوانی	درصد	محتوا و عبارات مهم	کد گذاری	فراوانی	درصد
رشته ها در حد اسم می شناسم.	شناخت	۱۱	۴۷.۸	میزان شناخت دانش آموزان از رشته های دانشگاه	میزان شناخت دانش آموزان از رشته های دانشگاه	۱۵	۶۵.۲
رشته ها را در حد اینکه ریاضی، تجربی و انسانی است می شناسم.	در حد اسم	۲	۰.۵	میزان شناخت دانش آموزان از رشته های دانشگاه	میزان شناخت دانش آموزان از رشته های دانشگاه	۱	۰.۲
در حد تجربی، انسانی، ریاضی و انسانی.				میزان شناخت دانش آموزان از رشته های دانشگاه	میزان شناخت دانش آموزان از رشته های دانشگاه		

نمی شناسم.	عدم شناخت	۶	۲۶,۰۸	۷	۳۰,۴۳	کم می شناسم، در حد اسم و اینکه رشته های مرتبط با آن کدامند. فقط رشته های مرتبطش را در حد اسم می شناسم.
						شناخت سطحی
رشته ها را زیاد نمی شناسم در حد اینکه چه درس هایی دارد. در حد اینکه درس هایش چیست و من چه درس هایی را دوست دارم.	شناخت در حد اطلاع از دروس رشته ها	۵	۲۱,۷۳	۱	۴,۳۴	زیاد نمی شناسم، می دانم رشته های مرتبطش کدامند. خیلی کم می شناسم، در حد رشته های مرتبط با آن. فقط می دانم رشته های مرتبطش کدامند. فقط می دانم رشته های مرتبطش چیست.
						شناخت در حد متوسط
در حد متوسط می شناسم. قبلا در موردشان خوانده بودم وپیش مشاور رفته بودم.	شناخت	۱	۴,۳۴			

نتایج جدول (۱) نشان می دهد که ۴۷,۸۲٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، شناخت در حد اسم، ۲۶,۰۸٪ عدم شناخت، ۲۱,۷۳٪ شناخت در حد اطلاع از دروس رشته ها، ۴,۳۴٪ شناخت متوسط را در مورد رشته های تحصیلی در دبیرستان اظهار

نموده اند و همچنین ۶۵,۲۱٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، عدم شناخت، ۳,۴۳٪ شناخت سطحی و ۴,۳۴٪ شناخت در حد متوسط از رشته های تحصیلی در دانشگاه را اظهار کرده اند.

جدول (۲) - نظر دانش آموزان در مورد رشته ادبیات و علوم انسانی

محتوا و عبارات مهم	کدگذاری باز	فراوانی	درصد	کدگذاری محوری
شغل های آینده انسانی کم است.	محدود بودن گزینه های شغلی	۱	۴,۳۴	نظر دانش آموزان در مورد رشته ادبیات و علوم انسانی
سطح رشته انسانی نسبت به رشته های دیگر پایین تر است.	نگرش منفی	۲	۸,۶۹	
انسانی در آینده شغل های خوبی ندارد و من شغل های را دوست ندارم.				
با انسانی می توانی به سمت وکالت و حقوق بروی که اصلا دوست ندارم.	مشاغل مربوط به رشته انسانی	۳	۱۳,۰۴	
در انسانی می توانی وکیل و روان شناس شوی.				
در انسانی معمولا وکیل می شوی.				
در انسانی وکیل و معلم می شوی.				
انسانی را دوست ندارم چون همش حفظیات است.				
انسانی حفظیاتش زیاد است.				
انسانی بیشتر حفظیات است و ریاضی ندارد.	رشته حفظیات	۷	۳۰,۴۳	
انسانی حفظیات زیاد دارد.				
انسانی فقط حفظیات است.				
انسانی بیشتر خواندنی است.				
در انسانی باید حفظیات خوب باشد.				
به نظر من رشته انسانی از همه رشته بهتر است چون راحت تر است.	آسان بودن	۷	۳۰,۴۳	
متقاضیان کنکور در رشته انسانی نسبت به تجربی کمترند.	کم بودن متقاضیان در کنکور	۱	۴,۳۴	

جدول (۲) کدگذاری عبارات مهم در خصوص نظر دانش آموزان در مورد رشته ادبیات و علوم انسانی را نشان می دهد. نتایج جدول نشان می دهد که ۴,۳۴٪ محدود بودن گزینه های شغلی، ۸,۶۹٪ مشاغل مربوط به انسانی، ۳۰,۴۳٪ رشته حفظیات و آسان بودن، ۴,۳۴٪ کم بودن متقاضیان در کنکور را عنوان نموده اند.

جدول (۳) - نظر دانش آموزان در مورد رشته ریاضی فیزیک

محتوا و عبارات مهم	کد گذاری باز	فراوانی	درصد	کدگذاری محوری
ریاضی تقریبا مثل تجربی است ولی تجربی فیزیک و شیمی بیشتر دارد.	مشابه بودن رشته تجربی و ریاضی	۲	۸,۶۹	نظر دانش آموزان در مورد رشته ریاضی فیزیک
ریاضی را دوست ندارم. ریاضی را دوست ندارم، ریاضی خوب نیست چون من هیچ وقت نمره بالایی نگرفتم. ریاضی خوب نیست و من دوست ندارم. اول ریاضی را دوست داشتم ولی دوستانم حرفهایی زدند که بدم آمد و گفتند سخته.	عدم علاقه	۴	۱۷,۳۹	
ریاضی شغلهای زیادی ندارد.	محدویت در گزینه های شغلی	۱	۴,۳۴	
ریاضی از همه رشته ها بهتر است چون از لحاظ شغلی بهتر است.	دارا بودن گزینه های شغلی بهتر	۲	۸,۶۹	
رشته ریاضی برای دخترها مناسب نیست.	مناسب نبودن برای دخترها	۲	۸,۶۹	
ریاضی رشته سختی است. ریاضی سخت است. ریاضی سخت است و من نمی توانم.	دشوار بودن	۳	۱۳,۰۴	
متقاضیان کنکور در رشته ریاضی کمترند	کم بودن متقاضیان کنکور	۲	۸,۶۹	
همه شغل های ریاضی مهندسی است.	محدود بودن به شغل مهندسی	۴	۱۷,۳۹	
کسانی می توانند رشته ریاضی بخوانند که ریاضی و فیزیکشان قوی باشد.	توانمندی لازم برای رشته ریاضی	۳	۱۳,۰۴	

جدول (۳) کدگذاری عبارات مهم در خصوص رشته ریاضی فیزیک را نشان می دهد. نتایج این جدول نشان می دهد که ۸,۶۹٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی مشابهت رشته تجربی و ریاضی، ۱۱۷,۳۹٪ عدم علاقه، ۴,۳۴٪ محدودیت گزینه های شغلی، ۸,۶۹٪ دارا بودن گزینه های شغلی بهتر و مناسب نبودن برای دخترها، ۱۳,۰۴٪ دشوار بودن، ۸,۶۹٪ کم متقاضیان در کنکور، ۱۷,۳۴٪ محدود بودن به شغل مهندسی، ۱۳,۰۴٪ توانمندی لازم برای رشته ریاضی را عنوان نموده اند.

جدول (۴) - نظر دانش آموزان در مورد رشته علوم تجربی

محتوا و عبارات مهم	کد گذاری	فراوانی	درصد	کدگذاری محوری
در رشته تجربی می توانی پزشک شوی. تجربی شغلهايش پزشکي است. علوم تجربی همه شغلهايش پزشکي است. در تجربی بیشتر افراد پزشک می شوند. شغلهاي تجربی پزشکي است	محدود بودن گزینه های شغلی به پزشکی	۵	۲۱,۷۳	نظر دانش آموزان در مورد رشته علوم تجربی
تجربی از همه رشته ها بهتر است چون از نظر شغلی بهتر است. تجربی از همه رشته ها بهتر است چون اگر بخوانی به جاهای بهتری می رسی.	آینده شغلی مناسب	۲	۸,۶۹	
تجربی رشته خیلی سختی است و بیشتر بچه ها از آن می نالند. تجربی سخت است. تجربی رشته سختی است و کنکورش هم سخت است.	دشوار بودن	۳	۱۳,۰۴	
متقاضیان کنکور تجربی بیشتر از همه رشته ها هستند.	زیاد بودن متقاضیان در کنکور	۱	۴,۳۴	
از تجربی خوشم نمی آید چون حفظیات هم دارد و حفظیاتش هم سختتر از انسانی است. تجربی حفظیاتش زیاد و سخت است.	داشتن حفظیات دشوار	۲	۸,۶۹	
شغلهاي آینده رشته تجربی زیاد است.	فراوانی گزینه های شغلی	۳	۱۳,۰۴	

نتایج جدول (۴) نشان می دهد که ۲۱,۷۳٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، محدود بودن گزینه های شغلی به پزشکی، ۸,۶۹٪ آینده شغلی مناسب، ۱۳,۰۴٪ دشوار بودن، ۴,۳۴٪ زیاد بودن متقاضیان در کنکور، ۸,۶۹٪ داشتن حفظیات دشوار، ۱۳,۰۴٪ فراوانی گزینه های شغلی را در مورد رشته علوم تجربی عنوان کرده اند.

جدول (۵) - نظر دانش آموزان در مورد رشته فنی و حرفه ای و رشته های نظری

محتوا و عبارات مهم	کدگذار	فراوانی	درصد	کدگذاری	محتوا و عبارات مهم	کدگذاری	فراوانی	درصد	کدگذار
ی	ی	ی	ی	ی	ی	ی	ی	ی	ی
محوری	محوری	محوری	محوری	محوری	محوری	محوری	محوری	محوری	محوری
فنی کلا	کارهای عملی	رشته	۱	۴,۳۴	رشته های دبیرستان محدود بودند.	محدود بودن تعداد رشته ها	۱	۴,۳۴	کدگذار
است.	یدی								کدگذار
اگر نظری را					رشته های نظری				کدگذار
انتخاب کنی					سخت هستند ولی اگر				کدگذار
آخرش					بخوانی می توانی.				کدگذار
مهندس می					رشته ها کلا سختند و				کدگذار
شوی، اگر فنی	آینده				باید یکجوری کنار	دشوار	۴	۱۷,۳۹	نظر دانش آموزان در مورد رشته های نظری
هم انتخاب	شغلی				بیاییم.	بودن			کدگذار
کنی مهندس	مشابه با				رشته های نظری از				کدگذار
می شوی ولی	رشته				فنی سخت تر است.				کدگذار
نظری سخت تر	ریاضی				همه رشته های نظری				کدگذار
است.					سختند.				کدگذار
					رشته های نظری				کدگذار
					خوبند بستگی به	نگرش			کدگذار
					استعداد دانش آموز	مثبت و	۲	۸,۶۹	کدگذار
					دارد.	اهمیت به			کدگذار
					همه رشته ها خوبند.	استعداد			کدگذار
					از رشته های نظری				کدگذار
					متنفرم.	عدم علاقه	۲	۸,۶۹	کدگذار
					رشته های نظری را				کدگذار
					دوست ندارم.				کدگذار

نتایج جدول (۵) نشان می دهد که ۴,۳۴٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، رشته عملی و ۸,۶۹٪ آینده شغلی مشابه با رشته ریاضی را در مورد رشته فنی و حرفه ای اظهار کرده اند و نیز ۴,۳۴٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، محدود بودن تعداد رشته ها، ۱۷,۳۹٪ دشوار بودن، ۴,۳۴٪، ۸,۶۹٪ نگرش مثبت و اهمیت به استعداد و ۸,۶۹٪ عدم علاقه را در مورد رشته های نظری عنوان کرده اند.

جدول (۶) - رشته های تحصیلی منتخب دانش آموزان در دبیرستان و دانشگاه

محتوا و عبارات مهم	کد گذاری محوری	محتوا و عبارات مهم	کد گذاری محوری	فرافاز	درصد	کد گذاری محوری	فرافاز	درصد	کد گذاری محوری
علوم تجربی	رشته علوم تجربی	۹	۳۹,۱۳	نقشه کشی	۲	۸,۶۹	رشته های تحصیلی منتخب دانش آموزان دبیرستان		
ادبیات و علوم انسانی	رشته ادبیات و علوم انسانی	۴	۱۷,۳۹	پزشکی	۸	۳۴,۷۸			
ریاضی و فیزیک	رشته ریاضی و فیزیک	۴	۱۷,۳۹	معماری	۳	۱۳,۰۴			
فنی و حرفه ای	رشته فنی و حرفه ای	۶	۲۶,۰۸	روان شناسی	۲	۸,۶۹			
				دبیری	۱	۴,۳۴			
				ریاضی	۱	۴,۳۴			
				داروسازی	۱	۴,۳۴			
				خلبانی	۱	۴,۳۴			
				حسابداری	۱	۴,۳۴			
				فاقد انتخاب	۴	۱۷,۳۹			

نتایج جدول (۶) نشان می دهد که ۳۹,۱۳٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، رشته علو تجربی را به عنوان رشته تحصیلی انتخابی خود عنوان کرده اند. ۱۷,۳۹٪ رشته ادبیات و علوم انسانی را انتخاب کرده اند. ۱۷,۳۹٪ رشته ریاضی فیزیک را عنوان کرده اند و ۱۷,۳۹٪ رشته فنی و حرفه ای را به عنوان رشته منتخب خود در دبیرستان اظهار نموده اند و نیز ۸,۶۹٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، رشته نقه کشی، ۳۴,۷۸٪ پزشکی، ۱۳,۰۴٪ معماری، ۸,۶۹٪ روانشناسی، ۴,۳۴٪ دبیری ریاضی، داروسازی، حسابداری و خلبانی را به عنوان رشته های تحصیلی دانش آموزان در دبیرستان انتخاب کرده اند.

جدول (۸) - دلایل انتخاب رشته تحصیلی دانش آموزان در دبیرستان

محتوا و عبارات مهم	کد گذاری محوری	فرافاز	درصد	کد گذاری محوری
به این رشته علاقه دارم گفتم حتما می توانم.	علاقه مندی به رشته	۹	۳۹,۱۳	دلایل
علاقه دارم.				
کلا دوستش دارم، نمی دانم چرا.				

از بچگی رشته تجربی را دوست داشتم.

			به علوم علاقه دارم.
			زیست را دوست دارم.
			ادبیات و تاریخ را دوست دارم.
۴۷,۸۲	۱۱	علاقه مند	فلسفه و کلا حفظیات را دوست دارم.
		بودن به	زیست و فیزیک را دوست دارم.
		دروس	ادبیات و تاریخ را دوست دارم.
			ریاضی را دوست دارم.
			کارهای عملی را دوست دارم.

پسر خالم این رشته را انتخاب کرده و می گوید خوب است.
خانم عمویم این رشته را انتخاب کرده و می گوید رشته خوبی
است.

۳۴,۷۸	۸	تأثیر پذیری از اطرافیان(اقوام، دوستان، والدین)	دختر خالم حسابداری خوانده و می گوید خوب است. از بچگی همه فامیل یکسره می گفتند باید تجربی انتخاب کنی.
			همه اطرافیانم می گفتند حفظیاتت خوب است و انسانی انتخاب کنی بهتر است.
			حرفهای دوستانم روی من اثر گذاشته است.
			برادرم چون این رشته را انتخاب کرده می تواند به من کمک کند.
			چون پدر و مادرم رشته شان تجربی بوده علاقه مرا به این سمت برده اند.
			اول دوست داشتم رشته ریاضی را انتخاب کنم ولی پدرم نظرم را عوض کرد و گفت تجربی خیلی بهتر است.

			نمره علومم بالاتر است.
			درسهای حفظ کردنیم بهتر است، در دروس مفهومی ضعیفترم.
			حفظیاتم بهتر است.
۵۲,۱۷	۱۲	باور به مستعد بودن در رشته انتخابی	استعداد دارم چون از اول علومم بهتر بوده و می خواهم همین راه را ادامه بدهم.
			استعداد دارم، ما خانوادگی مغز ریاضی هستیم و من درسهای مفهومی را یک ساعته یاد می گیرم و باهوشم.
			حفظیاتم بهتر است، با فرمولهای ریاضی گیج می شوم، در درسهای مفهومی ضعیفم.
			در ریاضی استعداد دارم.

۴۳،۴۷	۱۰	پیش نیاز شغل انتخابی آینده	زیستم خیلی قویه.
			در کارهای هنری خلاقیت دارم.
			می خواهم پزشک شوم.
			به پزشکی علاقه دارم.
			بخاطر شغل پزشکی که شأن اجتماعی بالا و درآمد خوب دارد.
			بخاطر شغل داروسازی.
			معماری را دوست دارم بخاطر همین باید رشته ریاضی را
			انتخاب کنم.
			هدفم خلبانی مراقبت پرواز است که به رشته ریاضی نیاز دارد.
			چون می خواهم روان شناسی بخوانم.
			از بچگی آرزویم پزشک شدن بوده ، بخاطر همین می خواهم
			تجربی را انتخاب کنم

ادامه جدول (۷) دلایل انتخاب رشته تحصیلی دانش آموزان در دبیرستان

محتوا و عبارات مهم	کد گذاری	فراوانی	درصد	کدگذاری محوری
آینده شغلی خوبی دارد.	آینده شغلی مناسب	۲	۸،۶۹	دلایل انتخاب رشته مورد علاقه دانش آموزان در دبیرستان
آینده خوبی دارد.				
چون معلم ریاضی ام را دوست داشتم از ریاضی هم خوشم آمد.	علاقه مندی به معلم	۳	۱۳،۰۴	
معلمم خیلی مؤثر بود. از اول می خواستم انسانی را انتخاب کنم				
ولی چون از معلم ریاضیم خوشم آمد، نظرم عوض شد.				
به معلم ریاضی ام علاقه مند شدم، از ریاضی هم خوشم آمد.				
چون رشته راحتی. اگر فنی را انتخاب کنی یا ریاضی، در هر دو				
رشته مهندس می شوی پس فنی چون راحت تر است بهتر است.				
انسانی از تجربی راحت تر است.	آسان بودن رشته	۵	۲۱،۷۳	
رشته راحتی است.				
چون راحت طلبم، فکر می کنم هنرستان بهتر است وگرنه علاقه ای ندارم.				
هنرستان راحت تر است.				
رشته های نظری را دوست دارم ولی می ترسم انتخاب کنم و نتوانم.	عدم توانایی در رشته های نظری	۳	۱۳،۰۴	
ریاضی علاقه ای به فنی ندارم ولی فکر می کنم از پس رشته های نظری نتوانم برآیم، اگر هم انتخاب کنم بالاخره وسط راه می مانم.				
در درسهای امسالمانده ام، نمی توانم رشته نظری را انتخاب کنم.				

در خانواده پدری و مادریم کسی تجربی نخوانده، شاید یکی از دلایلی که می خواهم تجربی را انتخاب کنم این است که می خواهم اولین کسی باشم که تجربی می خواند.	کمال طلبی	۱	۴,۳۴
تعداد شرکت کننده های کنکور در تجربی بیشتر و در ریاضی کمتر است و در قبولی تأثیر دارد.	احتمال قبولی بیشتر در کنکور	۱	۴,۳۴
فکر میکنم در رشته ریاضی موفق ترم. در رشته انسانی موفق ترم. با توجه به تحقیقاتی که کردم و درسهایی که دارد متوجه شدم در این رشته موفق ترم. در این رشته موفق ترم.	باور به تحصیل موفقیت در رشته انتخابی	۴	۱۷,۳۹
پدر و مادرم خیلی دوست دارند من این رشته را انتخاب کنم، بخاطر علاقه آنها.	علاقه والدین به رشته مورد نظر	۱	۴,۳۴

جدول (۷) کد گذاری عبارات مهم در خصوص دلایل انتخاب رشته تحصیلی مورد علاقه دانش آموزان در دبیرستان را نشان می دهد. ۳۹,۱۳٪ علاقه مندی به رشته، ۴۷,۸۲٪ علاقه مند بودن به درس، ۳۴,۷۸٪ تأثیر پذیری از اطرافیان، ۱۷,۳۹٪ باور به تحصیل موفقیت در رشته انتخابی، ۵۲,۱۷٪ باور به مستعد بودن در رشته انتخابی، ۴۳,۴۷٪ پیش نیاز شغل انتخابی آینده، ۸,۶۹٪ آینده شغلی مناسب، ۱۳,۰۴٪ علاقه مندی به معلم، ۲۱,۷۳٪ آسان بودن رشته، ۱۳,۰۴٪ عدم توانایی در رشته های نظری، ۴,۳۴٪ احتمال قبولی بیشتر در کنکور و کمال طلبی را به عنوان دلایل انتخاب رشته تحصیلی خود در دبیرستان اظهار نموده اند.

جدول (۸) - دلایل انتخاب رشته تحصیلی در دانشگاه

محتوا و عبارات مهم	کدگذاری باز	فراوانی	درصد	کدگذار محوری
از بچگی دوست داشتم. علاقه دارم. علاقه دارم چون به نقاشی خیلی علاقه دارم. از سوم ابتدائی علاقه داشتم. رشته خوبیه و من دوستش دارم. علاقه دارم، چون علوم را خیلی دوست دارم. دوست دارم، بخاطر دل خودم نه بخاطر دیگران. شاید بخاطر اینکه پولدار بشوم.	علاقه	۱۰	۴۳,۴۷	دلایل انتخاب رشته تحصیلی در
	درآمد بالا	۲	۸,۶۹	

درآمد بیشترین دلیل.			
۸,۶۹	۲	خدمت به همنوع	چون می خواهم از طریق این شغل به مردم کمک کنم. چون از طریق این شغل می توانی به مردم کمک کنی.
۸,۶۹	۲	افتخار آفرینی برای خانواده	چون می خواهم از طریق این شغل افتخاری باشم برای مادرم. چون می خواهم در خانواده سربلند بشوم، مخصوصا پیش مادرم.
۸,۶۹	۲	منزلت اجتماعی	بخاطر اینکه همه به من بگویند خانم دکتر. از اسم پزشکی خوشم می آید.
۸,۶۹	۲	مستعد بودن	چون فکر می کنم خیلی باهوشم و این رشته بدردم می خورد. تست هوشم در ابتدائی بالا شد و همین مصمم ترم کرد. فکر می کنم استعدادش را دارم.
۸,۶۹	۲	بازدید از شغل مورد نظر	به نمایشگاه هواپیمائی جنگنده در دزفول رفتیم، از آن موقع بود که علاقه مند شدم. چون خیلی بخاطر ارتودنسی ام به دندانپزشکی می رفتم، آن اجبار به رفتن به دندانپزشکی وابستگی من را به این رشته زیاد کرد.
۱۳,۰۴	۳	مرتبط با رشته دبیرستان	چون مرتبط با رشته دبیرستانی ام می شود.
۸,۶۹	۲	آرزوی کودکی	از بچگی آرزوی من پزشک شدن بوده و می خواهم به آرزویم برسم. نشان بدهم که به آرزویی که دارم می توانم برسم.
۴,۳۴	۱	همخوانی با شخصیت	با روحیه ام خیلی سازگار است.
۴,۳۴	۱	علاقه به محیط کاری	چون در بانک و شرکت می توانی کار کنی.

نتایج جدول (۸) نشان می دهد که ۴۳,۴۷٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، علاقه، ۸,۶۹٪ درآمد بالا، خدمت به همنوع، افتخار آفرینی برای خانواده، منزلت اجتماعی، مستعد بودن و بازدید از شغل مورد نظر، ۱۳,۰۴٪ مرتبط بودن با رشته دبیرستان، ۸,۶۹٪ آرزوی کودکی، ۴,۳۴٪ همخوانی با شخصیت و علاقه به محیط کاری را به عنوان دلایل انتخاب رشته تحصیلی مورد نظر خود در دانشگاه عنوان کرده اند.

جدول (۹) میزان آگاهی دانش آموزان از شرایط ورود به رشته تحصیلی مورد علاقه در دبیرستان و دانشگاه

محتوا و عبارات مهم	کدگذار	فراوان	درصد	کدگذاری	محتوا و عبارات مهم	کدگذار	فراوان	درصد	کدگذار
ی	ی باز	ی	ی	محوری	ی باز	ی	ی	ی	ی

محوری

شرایط ورود را نمی دانم.		شرایط ورود را نمی دانم.		شرایط ورود را نمی دانم.		شرایط ورود را نمی دانم.	
۸۲,۶۰	۱۹	عدم آگاهی	۶۰,۸۶	۱۴	عدم آگاهی	۸۲,۶۰	۱۹
میزان اطلاع دانش آموزان از شرایط ورود به رشته تحصیلی مورد علاقه در دانشگاه		معدل باید ۱۹ به بالا باشد، زیست و فیزیک و شیمی هم خوب باشد.	میزان اطلاع دانش آموزان از شرایط ورود به رشته تحصیلی مورد علاقه در دبیرستان		رتبه ام یک رقیمی باشد.	عدم انتخاب رشته دانشگاهی	
		معدل بالایی داشته باشیم، نمره زیست کاملاً بالا باشد.			رتبه ام زیر ۵۰۰ باشد.		
		معدل ۱۸ باشد.			باید رتبه ات از ۱۷ بالاتر باشد.		
		باید درسهای مربوط به تجربی خوب باشد.			رتبه ات باید زیر ۱۰۰ باشد.		
		حتماً باید معدل و نمره ریاضی بالا باشد.			باید رتبه ات بالا باشد.		
		معدل و نمره هایم بالا باشد.			درسم باید خوب باشد.		
					نمره هایت باید بالا باشد.		
۱۷,۳۹	۴	اطلاعات نادرست	۲۶,۰۸	۶	سطحی	۱۷,۳۹	۴

جدول (۹) کدگذاری عبارات مهم در خصوص میزان آگاهی دانش آموزان از شرایط ورود به رشته تحصیلی مورد علاقه در دبیرستان را نشان می دهد. نتایج این جدول نشان می دهد که ۸۲,۶۰٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، عدم آگاهی و ۱۷,۳۹٪ اطلاعات نادرست را در مورد رشته های دبیرستان عنوان نموده اند و نیز ۶۰,۸۶٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، عدم آگاهی و ۲۶,۰۸٪ آگاهی سطحی را از شرایط ورود به رشته تحصیلی مورد علاقه در دانشگاه عنوان کرده اند.

جدول (۱۰) میزان تحقیق دانش آموزان در مورد رشته تحصیلی مورد علاقه در دبیرستان و دانشگاه

محتوا و کدگذار	فراوانی	درصد	کدگذاری	محتوا و عبارات	کدگذار	فراوانی	درصد	کدگذار
و عبارات	ی باز		محوری	مهم	ی باز			ی محوری

مهم

میزان تحقیق دانش آموزان در مورد رشته تحصیلی مورد علاقه در دانشگاه

تحقیق نکردم.	تحقیق نکردم،	تحقیق کنم.	به ذهنم نرسیده که	تحقیق نکردم.	تحقیق نمی کنم.	چون به آن فکر	تحقیق نکردم چون	تا می آیم تحقیق	۶۲,۲۱	۱۵	عدم تحقیق	تحقیق نکردم.																										
۳۹,۱۳	۹	عدم تحقیق	کنم مادرم می	گوید هنوز زود	است.	تحقیق نکردم،	هنوز زود است.	تحقیق نکردم چون	کلا در مورد رشته	دبیرستانی هم	تردید دارم.	تحقیق نکردم فقط	می دانم باید بتوانی	در محیط	بیمارستان	طاقة	بیاوری.	بیشتر اوقات فراغتم	در موردش تحقیق	می کنم.	خیلی تحقیق	کردم.	خیلی تحقیق کردم	و می دانم.	در موردش زیاد	تحقیق کردم.	تا حدودی تحقیق	کردم.	کمی تحقیق کردم	و یک سری چیزها	در موردش می	۲۶,۰۸	۶	تحقیق مختصر	۳۴,۷۸	۸	اقدام به تحقیق	تحقیق کردم.

تحقیق کردم ولی
چیز خاصی بدست
نیاوردم.
تحقیق کردم.

فاقد انتخاب رشته دانشگاهی ۴ ۱۷,۳۹

جدول (۱۱) منابع اطلاعات دانش آموزان در مورد رشته تحصیلی مورد علاقه در دبیرستان و دانشگاه

۵۴

معلمان دبیران دختر دائی پدرم که معلم است و معلمان مدرسه.		دبیران	۳	۱۳,۰۴	۸,۶۹	۲	۲	۸,۶۹	خونده و کسانی که در این زمینه علاقه دارند. خانم عمویم که دندانپزشک است. از خواهرم که رشته اش نقشه کشی است.
مشاور		مشاور	۳	۱۳,۰۴	۴,۳۴	۱	۱	۴,۳۴	در پرواز هائی که داشتیم از خلبانها اطلاعات می گرفتیم. از روان شناسان
بچه های مدرسه دانش آموزان		دانش آموزان مقاطع بالاتر	۲	۸,۶۹	۱۳,۰۴	۳	۳	۱۳,۰۴	از یکی از معلمانم که روان شناسی خوانده زیاد، پرسیدم. از معلمان زیست و فیزیک. معلمان
دوستان خودم والدینم پدرم		دوستان والدین پدرم	۱	۴,۳۴	۸,۶۹	۲	۲	۸,۶۹	مشاور
از کسانی که تحصیل کرده اند و به جایی رسیده اند.		افراد تحصیل کرده	۱	۴,۳۴					مشاور

نتایج جدول (۱۱) نشان می دهد که ۱۷,۳۹٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، اینترنت، ۲۶,۰۸٪ افراد دارای رشته تحصیلی مورد نظر دانش آموز، ۱۳,۰۴٪ دبیران و مشاور، ۸,۶۹٪ دانش آموزان مقاطع بالاتر، ۴,۳۴٪ دوستان، ۸,۶۹٪ والدین و ۴,۳۴٪ افراد تحصیل کرده را به عنوان منابع اطلاعاتی در مورد رشته تحصیلی مورد علاقه در دبیرستان عنوان کرده اند و نیز ۲۶,۰۸٪ از اعضای گروه نمونه مورد بررسی، اینترنت، ۴۳,۴۷٪ اقوام شاغل در رشته مورد نظر، ۸,۶۹٪ شاغلین در رشته مورد نظر،

۴,۳۴٪ مشاور و ۱۳,۰۴٪ دبیران را به عنوان منابع اطلاعاتی خود در مورد رشته تحصیلی مورد علاقه در دانشگاه معرفی کرده اند.

جدول (۱۲) همبستگی هوش چندگانه و پیشرفت تحصیلی در جامعه آماری

متغیر فراوانی	پیشرفت تحصیلی
هوش چندگانه	همبستگی پیرسون ۰/۱۹۵
	سطح معنا داری ۰,۰۱۷

منبع: یافته های تحقیق

جهت بررسی رابطه بین هوش چندگانه و پیشرفت تحصیلی، نتایج حاصل از همبستگی پیرسون نشان می دهد که هوش چندگانه گاردنر باعث بهبود و افزایش پیشرفت تحصیلی می شود و همبستگی مثبت وجود دارد یعنی با افزایش هوش چندگانه گاردنر، میزان پیشرفت تحصیلی ۱۹۵/۰ واحد افزایش می یابد. برای بررسی رابطه میان هوش چندگانه گاردنر و نگرش دانش آموزان به تغییر رشته تحصیلی از همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج ذیل حاصل گردید.

جدول (۱۳) همبستگی هوش چندگانه گاردنر و نگرش دانش آموزان به تغییر رشته

متغیر فراوانی	نگرش دانش آموزان به تغییر رشته
هوش چندگانه گاردنر	همبستگی پیرسون ۰/۲۵۵
	سطح معنا داری ۰,۰۰۲

منبع: یافته های تحقیق

مطابق با نتایج به دست آمده از جدول همبستگی پیرسون، هوش چندگانه گاردنر در مقیاس نگرش دانش آموزان به تغییر رشته همبستگی مثبت (۲۵۵/۰) و معناداری دارد و تغییرات متغیرها به طور هم جهت اتفاق می افتد یعنی با افزایش هوش چندگانه گاردنر متغیر دیگر یعنی نگرش دانش آموزان به تغییر رشته، نیز افزایش می یابد.

جدول (۱۴) همبستگی پیرسون پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان به تغییر رشته

متغیر فراوانی	نگرش دانش آموزان به تغییر رشته
پیشرفت تحصیلی	همبستگی پیرسون ۰/۲۴۶
	سطح معناداری ۰/۰۰۲

منبع: یافته های تحقیق

چنانچه در جدول ضریب همبستگی پیرسون ملاحظه می شود، بین میزان پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان به تغییر رشته رابطه معناداری وجود دارد. یعنی تغییرات این متغیرها به طور هم جهت اتفاق می افتد و با افزایش در هر متغیر، متغیر دیگر نیز افزایش می یابد اما با توجه به مقدار ضریب پیرسون بدست آمده پیشرفت تحصیلی (۰/۲۴۶)، این تغییرات اندک است که پیشرفت تحصیلی در بین دانش آموزان نگرش دانش آموزان در راستا انتخاب رشته مورد علاقه و تغییر رشته در بین افراد مورد مطالعه افزایش می دهد.

۴- نتیجه گیری

پژوهش حاضر به دنبال مطالعه بررسی رابطه هوش چندگانه گاردنر و پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان نسبت به رشته های مختلف بود تا بدین وسیله به ارائه راهکارهایی جهت ارتقای تأثیر هوش چندگانه گاردنر بر پیشرفت تحصیلی و انتخاب رشته بپردازد. برای دستیابی به هدف کلی این پژوهش، متغیرهای زمینه ای تحقیق تعیین شده و جداول توزیع فراوانی آنها ترسیم گشت که خلاصه نتایج آنها را مطرح می نماییم. نتایج حاصل آزمون حاکی از مؤثر بودن هوش چندگانه گاردنر در پیشرفت تحصیلی و نگرش دانش آموزان به تغییر رشته بود که فرضیات در سطح معنی داری ۵ درصد تایید شد و می توان تبیین نمود که اکثر دانش آموزان از رشته های تحصیلی در دبیرستان و دانشگاه، شناخت کافی نداشتند و اکثر آنها از شرایط ورود به رشته تحصیلی مورد علاقه خود در دبیرستان و دانشگاه، آگاهی نداشتند و اکثر دانش آموزان، منابع اطلاعات خود را برای رشته تحصیلی در دبیرستان، افراد دارای رشته مورد نظر و بعد از آن اینترنت معرفی نمودند و اکثر آنها منابع اطلاعات خود برای رشته تحصیلی در دانشگاه را اقوام شاغل در رشته مورد نظر و بعد از آن اینترنت معرفی نمودند. افراد مهم برای اکثر دانش آموزان در انتخاب رشته تحصیلی، اقوام و بعد از آن دبیران بود که با توجه به این اظهارات می توان نتیجه گیری نمود که نقش مشاور و والدین، برای دانش آموزان کم رنگ است ولی بر اساس یافته های بدست آمده از مادران، اکثر والدین به نظر مشاور در انتخاب رشته فرزند، اهمیت می دهند. نظر اکثر دانش آموزان این بود که رشته علوم انسانی، رشته آسان و رشته حفظیات است، رشته تجربی، محدود به شغل پزشکی است. اکثر دانش آموزان به رشته ریاضی علاقه نداشتند و آن را دشوار می دانستند و تعداد کمی از دانش آموزان که در مورد رشته فنی و حرفه ای اظهار نظر نمودند، معتقد بودند که این رشته، رشته یدی و آینده شغلی مشابه با رشته ریاضی دارد. اکثر دانش آموزان به رشته علوم تجربی و بعد از آن رشته فنی و حرفه ای و شغل پزشکی گرایش داشتند. اکثر مادران نیز به رشته علوم تجربی گرایش داشتند ولی اکثر پدران، انتخاب رشته دبیرستانی را به دلخواه فرزندشان واگذار نموده بودند. اکثر مادران و همسرانشان نیز همانند فرزندانشان به پزشکی گرایش بیشتری داشتند. در مقایسه با فرزندان اکثر والدین، تمایلی به رشته فنی و حرفه ای نداشتند. اکثر دانش آموزان دلایلشان برای انتخاب رشته مورد نظر در دبیرستان، علاقه مند بودن به درس و باور به مستعد بودن در رشته انتخابی بود و اکثر آنها دلایلشان برای انتخاب رشته مورد نظر در دانشگاه، علاقه به رشته مورد نظر بود. اکثر والدین نیز، رغبت و استعداد فرزند و مرتبط بودن با شغل آینده را به عنوان دلایل خود برای رشته تحصیلی مورد نظر در دبیرستان، مطرح نمودند و نیز اکثر آنها، علاقه فرزند را به عنوان دلایل خود برای رشته تحصیلی مورد نظر در دانشگاه می دانستند.

منابع

- ابوالحسنی، آزاده. (۱۳۸۳). بررسی رابطه جو عاطفی خانواده با گرایش به مشاغل در دانش آموزان دختر سال اول دبیرستانهای شهرستان پاکدشت در سال تحصیلی ۸۳. (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علامه طباطبایی
- احمدی، سید احمد، (۱۳۸۷). روانشناسی نوجوانان و جوانان. اصفهان: مشعل.
- اردبیلی، یوسف، (۱۳۸۷). راهنمایی و مشاوره حرفه ای (روشهای کسب و کاربرد اطلاعات شغلی)، تهران: ویرایش.

امین بیدختی، علی اکبر و دارایی، مریم. (۱۳۹۰). بررسی علل گرایش کم دانش آموزان دختر مستعد به رشته علوم انسانی در دبیرستانهای شهر سمنان، نشریه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۱(۲)، ۲۷-۱.

بالی تیرکده، محمد ولی. (۱۳۷۴). بررسی عوامل موثر در هدایت تحصیلی-شغلی دانش آموزان نظام جدید آموزش متوسطه برای انتخاب رشته تحصیلی و شغل آینده خویش. (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علامه طباطبائی پور بختیار، حسین، (۱۳۷۲). بررسی گرایشهای تحصیلی و شغلی نوجوانان دختر و پسر سال سوم راهنمایی و مقایسه آن با آرزوها و علائق والدین در تهران. (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علامه طباطبائی

برک، لورا. (۲۰۰۵). روان شناسی رشد (از نوجوانی تا پایان زندگی) جلد دوم. ترجمه یحی سید محمدی (۱۳۹۰). تهران: ارسباران.

پرند، کوروش؛ یادگارزاده، غلامرضا؛ مقیمی، فضل الله؛ خدایی، ابراهیم و رنگین، حجت. (۱۳۸۸). بررسی و مطالعه دیدگاههای داوطلبان آزمون سراسری دانشجویان سال اول به منظور شناسایی عوامل اثر گذار بر انتخاب رشته و پیشنهاد راهکارهای بهبود آن، فصلنامه پژوهشهای در نظام های آموزشی، ۷، ۴۳.

پورپاریزی، معصومه؛ توحیدی، افسانه؛ خضری اقدم، نوشیروان (۱۴۰۰)، تأثیر ذهن آگاهی بر پیشرفت تحصیلی و سازگاری تحصیلی: نقش واسطه ای خودگنداره تحصیلی، پژوهش نامه روانشناسی مثبت، شماره ۳(۴)، ۴۴-۲۹.

تقیلو، اصغر. (۱۳۸۶). بررسی عوامل مؤثر در انتخاب رشته ریاضی توسط دانش آموزان مناطق محروم (زنجارود و ماهنشان) در سال تحصیلی ۸۵-۸۴. (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علامه طباطبائی

Aadamuti, Maria; Trachea & Sweetb, Robert. (2014). Science, Technology, Engineering and Math Readingess: Ethno- linguistic and Geuder Differences in High- school Course Selection Patterns. *International Journal of Science Education*.

Almedia, L. S., Ptiro, M.D., & Aristides, I. F. (2009). Intelligence assessment: Gardner multiple intelligence theory as alternative. *Learning and Individual Differences*, 20(3): 225-230.

Araujo. Alexandra;Taveria, Maria; Mota, Isabel & Oliveira. (2012). Parental Participation in Adolescents, Educational and Career Experienec and Planning: A Study whith Portuguese Earents. *University of Minho, Portugal*.

Ariff, Mohammad & Idris, Hanizah. (2012). Labor Market Consideration as Course Selection Criteria among First Year Students in a Faculty in a Malaysian University. *Inter national Journal of Human Resource Studies*.

Ashby, Julie & Schoon, Ingrid. (2010). Career Succes: The Role of Teenge Career Aspirations, Ambition Value and Aspriations, Ambition Valu and Gender in Predicting Adult Social Status and Adult Social Stutus and Earnings. *Journal of Vocational Behavio*.

Barrington, E. (2004) Teaching to student diversity in higher education: how multiple intelligence theory can help. *Teaching in Higher Education*, 9(4): 421- 434.

Belflower, J. B. (2008). A case study on the perceived benefits of multiple intelligence instruction: examining its impaction student learning. Unpublished Ph.D. dissertation. Fielding Graduate University.

Brewer, S. (2005). Tappikg in to multiple intelligences to teach information literacy skills. *Academic Research Library*, 21(9): 19-21. Caplan, S., Williams, D., & Yee, N. (2009). Problematic internet and psychosocial well-being a money MMO players. *Computers in Human Behavior*, 25(6): 1312-1319.

Brown, Duane & Assoclat. (2006). Career Choice and Devolpment. *Journal of Vocational Behavior*.

Butzlaff, R. (۲۰۲۰). Can music be used to teach reading? *The Journal of Aesthetic Education*, ۳۴ (۳-۴): ۱۶۷-۱۷۸.

Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Steca, P., & Malone, P. S. (۲۰۱۸). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students academic achievement: A study at the school level. *Journal of School Psychology*, 44: 473-490

Chan. W. D. (2007). Musical aptitude and multiple intelligence among Chinese gifted students in Hong Kong: do self-perceptions predict abilities? *Journal of Personality and Individual Differences*, 43(6): 1004-1675.

Constantin ,Madonna : Wallace, Barbara .C & Kindaichi ,Mai .M.(2005).Examining Contextual Factors in the Career Decifion Statuf of African American Adolescent.*Journal of Career Assesment*.

Investigating the relationship between Gardner's multiple intelligence and academic achievement and students' attitudes towards different fields

Abstract:

The purpose of this study was to investigate the relationship between Gardner multiple intelligence and academic achievement and students' attitudes toward different disciplines in Sardasht. The statistical population of this study was high school students in Sardasht in 1400 that 384 students in Sardasht were selected by available random sampling as a research sample. The research instruments were Gardner Multiple Intelligence Questionnaire, Academic Achievement and Students' Attitudes Towards a Change of Course. Pearson correlation coefficient was used to test the hypotheses. Findings showed that there is a positive and significant relationship between the components of Gardner's multiple intelligence, academic achievement, students' attitudes toward choosing disciplines. Therefore, it can be concluded that the belief in being talented in the chosen field and being interested in courses was one of the most common reasons for students to choose a field in high school and personal interest was one of the most common reasons for choosing a university field. Most of the students mentioned their sources of information about high school background, people with the desired field, and most of them stated their sources of information about the university field, relatives working in the desired field, and the role of counselor was small for them, but for counseling mothers in It was important to choose their child's field. Almost equally, students disagreed with their parents about choosing a major in high school and university, and multiple intelligences and academic achievement are among the factors influencing students' attitudes toward changing majors.

Keywords: Gardner's multiple intelligences, academic achievement, students' attitudes toward different disciplines